V 30/6
1867
1866

Ук 30
6

ЖУРНАЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ

УГЛИЧСКАГО УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

1866 20-27-с сент

ЯРОСЛАВЛЬ.

ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

УГЛИЧ. М. РУМЯНЦОВ. МУЗЕЙ * БИБЛІОТЕКА

1867 ГОДА.

2007099743

Уг 30/6

ЖУРНАЛЫ

засѣданій угличскаго уѣзднаго земскаго собранія.

1866 года сентября 20 дня, въ угличское уѣздное земское собраніе прибыли предсѣдатель его, исправляющій должность уѣзднаго предводителя дворянства, гласный Н. А. Франціи, гласные, принадлежащіе къ составу уѣздной земской управы, предсѣдатель ея Н. Н. Соковнинъ, члены: А. М. Истоминъ, Н. Д. Кочурахинъ, Т. С. Колгановъ и гласные отъ города и уѣзда: Д. Н. Скорняковъ, А. И. Русиновъ, И А. Іовлевъ, священники: А. Боевскій, Іоаннъ Тихвинскій, Н. Скворцовъ, Е. С. Семеновъ, П. Р. Богомоловъ, В. В. Груздевъ, А. В. Махотинъ, В А. Берендеевъ, Е. И. Васильевскій, Г. К. Голуковъ, К. И. Кокушкинъ, А, Н. Волковъ, З. Г. Григорьевъ, М. В. Недожаровъ, Н. Я. Іовлевъ, И. Н. Михайловъ. Прежде всего предсѣдателемъ собранія прочитано было отношеніе господина начальника ярославской губерніи отъ 5 августа за № 5815 о томъ, что онъ, съ своей стороны, не находитъ никакихъ препятствій къ открытію въ городѣ Угличѣ годичнаго земскаго собранія на 20 число сентября. За тѣмъ г. предсѣдатель обратился къ собранію съ предложеніемъ о выборѣ секретаря; но члены собранія стали просить гласнаго отъ землевладѣльцевъ И. Н. Михайлова остаться и на этотъ разъ секретаремъ собранія. Г. Михайловъ согласился на эту просьбу. Послѣ этого предсѣдателемъ уѣздной управы Н. Н. Соковнинымъ предложено было собранію прослушать составленные управою, на основаніи 110 ст. положенія о земск. учрежд., отчеты. По прочтеніи отчетовъ этихъ, г. михайловъ сказалъ, что такъ какъ всему собранію весьма затруднительно обсуждать дѣйствія управы, изложенныя въ ея отчетахъ и повѣрять относящіяся къ нимъ бумаги и документы, то онъ предлагаетъ составить для этого, на основ. 71 ст. положенія о земск. учрежд., повѣрочную коммиссію, которая обревизовала бы дѣла и документы управы и осмотрѣла бы всѣ имущества, поступившія въ вѣдѣніе земства. Г. Истоминъ сказалъ на это, что онъ, съ своей стороны, всегда имѣлъ въ виду необходимость такой повѣрки, но все таки считаетъ не лишнимъ, чтобы отчетъ, составленный управою, былъ предварительно прочитанъ всему собранію, тѣмъ болѣе, что этого не сдѣлано было въ ноябрскія засѣданія прошлаго года, а потому управѣ не могло быть пріятнымъ то обстоятельство, что труды ея по составленію отчета пропали даромъ. Соглашаясь со всѣмъ этимъ собраніе приступило къ избранію изъ своей среды четырехъ членовъ для составленія означенной коммиссіи. Большинствомъ голосовъ выбраны были гласные: И. Н. Михайловъ, А. Н. Волковъ, священникъ А. Боевской и Е И. Васильевскій. Г. Михайловъ изъявилъ желаніе отказаться отъ этой обязанности, находя затруднительнымъ совмѣстить ее съ лежащею на немъ обязанностію секретаря собранія; но собраніе и члены управы просили его заняться и этимъ дѣломъ, на томъ основаніи, что ему уже болѣе другихъ извѣстенъ порядокъ производства управы, вслѣдствіе постояннаго его участія во всѣхъ прежде бывшихъ коммиссіяхъ и по изъявленіи имъ на это избраніе согласія постановили: также записать объ этомъ въ журналъ и прочитанный управою докладъ передать въ эту коммиссію для разсмотрѣнія его и представленія собранію, по мѣрѣ изготовленія своихъ заключеній, вмѣнивъ вмѣстѣ съ тѣмъ, ей въ обязанность осмотрѣть и всѣ имущества, поступившія въ вѣдѣніе земства. За тѣмъ, предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ, назначивъ для слѣдующаго завтрашній день, вслѣдствіе чего и просилъ гг. гласныхъ прибыть въ управу 21 сентября, въ полдень.

Приложенія къ журналу перваго засѣданія.

Доклады уѣздной земской управы:

Угличская уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ угличскому земскому собранію составленные ею, за истекшій годъ, отчеты, указанные 110 ст. полож. о земскихъ учрежденіяхъ.

I. *По денежнымъ суммамъ земства.*

Суммы, принадлежащія земству угличскаго уѣзда и находящіяся въ распоряженіи управы, состоятъ изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) текущій уѣздный земскій сборъ и 2) остаточныя суммы и текущій сборъ на содержаніе уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. Сбора съ удобныхъ земель, а также съ купеческихъ капиталовъ предполагалось въ 1866 году на общія и дополнительныя издержки 16,340 р. 67 к., и сверхъ сего на содержаніе уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій предполагалось сбора съ удобныхъ земель 2684 руб. 25 к. всего 19024 р. 92 к. Во избѣжаніе затруднительности расчета, а также на случай могущихъ быть недоимокъ и для доставленія управѣ возможности позаимствованія на усиленіе средствъ по народному образованію въ этой суммѣ, противъ потребностей вычисленныхъ на сумму 15573 р. $39^3/_4$ коп., предположенъ былъ управою и утвержденъ собраніемъ излишекъ въ 3451 р. $52^1/_4$ коп. Въ апрѣльскія засѣданія собранія изъ числа этихъ же остаточныхъ денегъ собраніе уполномочило управу израсходовать 600 р. на приглашеніе особаго врача, въ помощь врачамъ судебно-полицейскимъ, въ случаѣ появленія въ угличскомъ уѣздѣ тифозной эпидеміи.

Въ текущемъ 1866 году, по 15 число сентября мѣсяца поступило въ мѣстное казначейство уѣзднаго земскаго сбора 1845 р. $36^1/_2$ к На уѣздныя мировыя учрежденія къ 1 января сего года оставалось 3861 руб. $11^1/_4$ к.; въ теченіи года по 15 число сентября поступило этого сбора 2627 р. $36^1/_4$ к. Несвоевременное поступленіе уѣзднаго земскаго сбора происходитъ потому, что окладные листы на 1866 г. присланы были изъ казенной палаты въ мѣстное казначейство 3 іюня, казначействомъ же переданы куда слѣдовало для дальнѣйшихъ распоряженій только 5 іюля. Такъ какъ необходимы были деньги на содержаніе управы въ прошедшемъ году и въ настоящемъ на удовлетвореніе исчисленныхъ по смѣтѣ потребностей, а поступленіе уѣзднаго земскаго сбора началось поздно, то, на основ. 85 ст., правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ въ ноябрѣ 1865 и въ маѣ настоящаго года управою было позаимствовано изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора 6202 руб. 66 коп.

Изъ этой суммы возвращены были по принадлежности г. Волкову, данныя имъ заимообразно въ прошедшемъ году на первоначальные расходы управы деньги 1000 руб. Въ теченіи 1865 года и съ 1 января по 15 сентября сего года произведены слѣдующіе расходы:

1) *По содержанію управы:* Расходъ по содержанію управы исчисленъ въ настоящемъ отчетѣ такимъ образомъ, что сперва выведена сумма, израсходованная въ теченіи года, т. е. съ 15 іюля 1865 по 15 іюля 1866 года и за тѣмъ съ 15 іюля по 15 сентября этого же года. Отчетъ собственно о расходахъ по содержанію управы въ теченіи года обязателенъ для управы, на основаніи журнала земскаго собранія, состоявшагося 21 іюня 1865 года, когда собраніе опредѣлило въ распоряженіе управы сумму въ 2000 руб. на наемъ дома, содержаніе канцеляріи и прочіе расходы. Такимъ образомъ, по содержанію управы израсходовано въ теченіи года: бывшему предсѣдателю управы П. И. Сербенину, въ число положеннаго ему содержанія, выдано съ 15 іюля 1865 года по 27 апрѣля 1866 года 780 р. 55 к.; въ теченіи года членамъ: Истомину, Кочурихину и Колганову 2399 р. $93^3/_4$ к., Секретарю управы 375 р. 66 к. Расходъ этотъ неполонъ потому, что нѣкоторое время секретаря въ управѣ вовсе не было. На жалованье канцеляріи управы 447 р. $66^1/_2$ к., въ награду канцеляріи 20 руб., приглашеннымъ управою во время засѣданій собранія для занятія письмоводствомъ нѣкоторымъ лицамъ 24 р. 50 к., въ жалованье сторожу и разсыльному 143 р.; на наемъ помѣщенія 150 руб.; на отопленіе, освѣщеніе помѣщенія, на обзаведеніе онаго разными принадлежностями, а также на канцелярскіе матеріалы 376 р. 70 к. Кромѣ показанныхъ расходовъ, изъ суммъ назначенныхъ на содержаніе управы, израсходовано на мѣры къ прекращенію появившейся въ текущемъ году въ угличскомъ уѣздѣ сибирской язвы 120 р. Издержка эта произведена на основаніяхъ и порядкомъ ниже показанными: угличскій уѣздный комитетъ общественнаго здравія, по случаю появленія въ угличскомъ уѣздѣ сибирской язвы, распорядился для прекращенія болѣзни нанять и отправить въ пораженныя мѣ-

стности одного фельдшера и одного коновала съ платою каждому по 1 руб. въ день, о чемъ сообщивъ земской управѣ 7 іюля за № 1, просилъ управу немедленно ассигновать сумму какъ на медикаменты, такъ и на удовлетвореніе нанятыхъ лицъ. По сообщенію этому распоряженіе управы заключалось въ слѣдующемъ: 9 іюля за № 644 сообщено было комитету общественнаго здравія, что управа не можетъ приступить ни къ какимъ по этому дѣлу распоряженіямъ не опредѣливъ предварительно тѣхъ условій, при которыхъ она будетъ содѣйствовать комитету денежными средствами. Основаніемъ для управы въ настоящемъ случаѣ должна быть 74 ст полож. о земскихъ учрежденіяхъ, въ которой сказано: земскія управы не могутъ учреждать никакихъ сборовъ и повинностей, кромѣ утвержденныхъ собраніемъ и вообще не имѣютъ права отступать, безъ особаго разрѣшенія собраній, отъ установленныхъ собраніями смѣтъ и раскладокъ. Въ случаѣ же неотложной необходимости произвести расходъ, не показанный въ смѣтѣ, управы могутъ употреблять для сего сбереженія отъ смѣтныхъ суммъ, не выходя однако же изъ общей суммы, назначенной по смѣтѣ на всѣ расходы. Сбереженія угличской земской управы, если и могутъ быть, то только отъ суммы, назначенной на ея содержаніе. По справкѣ съ книгою штатныхъ суммъ и по приблизительному опредѣленію будущихъ расходовъ, которые имѣли произойти по 15 іюля, когда окончится первый годъ существованія управы, сбереженія должны оказаться приблизительно въ 200 руб. По этому, чтобъ выяснить какъ слѣдуетъ, съ одной стороны, соображенія комитета на счетъ той суммы, которая нужна ему для поддержанія принятыхъ имъ мѣръ къ прекращенію падежа и согласить съ другой стороны, соображенія эти съ дѣйствительно находящимися теперь въ распоряженіи управы денежными средствами, управа полагала обсудить все это въ соединенномъ засѣданіи ея съ комитетомъ общественнаго здравія, почему и просила комитетъ составить таковое засѣданіе 11 числа іюля. Предполагавшееся соединенное засѣданіе это, по независящимъ отъ управы обстоятельствамъ не состоялось, а комитетъ 11 іюля за № 4 между прочимъ сообщилъ, чтобы изъ 200 руб. сбереженій управы выдать примѣрно 120 руб. подъ росписку уѣзднаго врача Смоленскаго, при чемъ было дополнено, что г. Смоленскій обязанъ будетъ представить управѣ въ расходъ этой суммы полную отчетность. За неприбытіемъ членовъ комитета въ засѣданіи 11 іюля, не смотря на сдѣланное комитету приглашеніе, управа, находя невозможнымъ тратить время въ перепискѣ, въ виду такой случайности, противъ которой должны быть приняты самыя скорыя мѣры, т. е. противъ падежа, постановила: изъ имѣющихся сбереженій отъ штатной суммы выдать просимыя комитетомъ деньги 120 руб. подъ росписку врача Смоленскаго, а за тѣмъ, имѣя въ виду 6 ст. полож. о земск. учрежд., которая говоритъ, что земскія учрежденія, въ кругу ввѣренныхъ имъ дѣлъ, дѣйствуютъ самостоятельно, управа нашла необходимымъ довести до свѣдѣнія комитета общественнаго здравія, что подобныя, безъ участія земской управы, со стороны комитета распоряженія принадлежащими земству суммами, управа находитъ не согласными съ значеніемъ земскихъ учрежденій, присвоеннымъ имъ закономъ и исполняя теперь, въ виду случайности, противъ которой должны быть приняты самыя скорыя мѣры, требованіе комитета, на будущее время предоставляетъ себѣ право уклониться отъ подобныхъ, лишенныхъ присвоеннаго земскимъ учежденіямъ значенія, дѣйствій. 21 іюля 1865 г., какъ замѣчено выше, собраніе опредѣлило на наемъ помѣщенія, содержаніе канцеляріи и прочіе расходы общую сумму въ 2000 руб. На все это израсходовано управою въ теченіи года, считая въ этомъ же числѣ и расходъ на мѣры къ прекращенію сибирской язвы 1657 р. $52^1/_2$ к. Такимъ образомъ остается сбереженій на сумму 342 р. $47^1/_2$ к. Изъ оныхъ управа, на основаніи журнальнаго постановленія собранія, состоявшагося 22 ноября 1865 года, предполагаетъ пріобрѣсти карту угличскаго уѣзда, уже изготовленную, за 100 руб. а также карты почтовыхъ и большихъ дорогъ, что также заготовлено, за 30 руб. За симъ остается сбереженій на сумму 112 руб. $47^1/_2$ коп. Если взять въ расчетъ, что на содержаніе уѣздной управы назначено по смѣтѣ 5400 руб. въ годъ, то оказывается, что израсходовано всего 4838 руб. $1^1/_4$ коп. Предполагается израсходовать на карты 130 руб., такимъ образомъ остается противъ смѣты 431 р. $98^3/_4$ к. Вычтя изъ этого сбереженіе въ 212 р. $47^1/_2$ коп., собственно отъ назначенной на содержаніе канцеляріи и другіе расходы суммы въ 2000 руб., остается 219 руб. $51^1/_4$ к. Эта послѣдняя сумма составилась впослѣдствіе отказа г. предсѣдателя управы Н. Н. Соковнина отъ назначеннаго предсѣдателю содержанія. Согласно заявленію, сдѣланному г. Соковнинымъ въ засѣданіи земскаго собранія, во время избранія его въ пред-

сѣдатели управы 25 апрѣля 1866 года, остающіяся за отказомъ г. Соковнина отъ назначеннаго предсѣдателю содержанія, деньги должны идти на необходимыя нужды земства угличскаго уѣзда. Управа полагаетъ, что только собранію принадлежитъ за симъ право дать назначеніе этимъ деньгамъ. Что же касается до остающихся отъ 2000 руб., назначенныхъ собраніемъ на содержаніе канцеляріи и другіе расходы, 212 р. 47½ коп., то управа ходатайствуетъ предъ собраніемъ оставить эту сумму въ распоряженіе управы на предметъ вознагражденія секретаря и канцеляріи, если, по мнѣнію управы, это, въ видахъ поощренія труда, признано будетъ нужнымъ. По содержанію управы съ 15 іюля по 15 сентября израсходовано въ жалованье членамъ управы 233 руб. 33¾ коп., на содержаніе секретаря и канцеляріи 168 руб., на канцелярскіе матеріалы 8 руб. 50 к.; 2) на основаніи уѣздной смѣты произведены по 15 сентября сего года слѣдующіе расходы: содержателю полицейскихъ лошадей, крестьянину Савелью Кузнецову выдано 996 р. 33¾ к., двумъ судебнымъ слѣдователямъ разъѣздныя и квартирныя за весь годъ 1300 руб., становому приставу Сеславинскому квартирныя деньги на январскую и майскую трети сего года 33 руб. 33 к. По отношенію ярославской казенной палаты отъ 4 августа за № 4261 и на основаніи уѣздной смѣты перечислено въ общіе государственные доходы слѣдующія за прошлую январскую треть на содержаніе чиновниковъ въ уѣздномъ казначействѣ 90 р. 66 коп. Всего 2420 руб. 33¾ к.

Такимъ образомъ изъ позаимствованныхъ изъ губернскаго земскаго сбора 6202 р. 66 коп. и поступившихъ въ мѣстные казначейство по 15 сентября сего года въ число текущаго уѣзднаго земскаго сбора 1845 руб. 36½ коп. На содержаніе управы въ прошедшемъ и настоящемъ году и на удовлетвореніе въ семъ 1866 году потребностей исчисленныхъ по уѣздной смѣтѣ израсходовано 7668 руб. 17¾ коп. На 15 сентября состоитъ на лицо въ мѣстномъ уѣздномъ казначействѣ уѣзднаго земскаго сбора 345 руб. 70¼ коп., находится на храненіи у члена Кочурихина на текущіе расходы 34 руб. 15½ коп.

3) По содержанію уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. На основаніи уѣздной смѣты, изъ суммъ назначенныхъ на мировыя учрежденія, какъ остаточныхъ къ 1 января, такъ и поступившихъ по 15 сентября сего года израсходовано: въ содержаніе мировымъ посредникамъ: гг. Псомасъ и Соковнину за декабрь мѣсяцъ прошлаго года выдано самимъ казначействамъ 250 р. опекуну надъ имѣніемъ умершаго мироваго посредника Кожевникова, также самимъ казначействамъ, выдано 54 р. 15 коп. Тоже казначействомъ выдано содержаніе за январь мѣсяцъ гг. посредникамъ: Псомасъ и Соковнину 250 р., секретарю мироваго съѣзда Бѣлогостицкому на жалованье ему и 3 землемѣрамъ за январь мѣсяцъ 204 р., 11 коп. За симъ самой управой по 15 сентября выдано: посреднику Соковнину 875 р. бывшему посреднику Псомасъ 374 р 95½ к., посреднику Потопчину 500 р., секретарю мироваго съѣзда на жалованье ему и 3 землемѣрамъ 1428 р. 99½ к. Всего израсходовано 3937 р. 21 коп. На 15 сентября состоитъ на лицо въ мѣстномъ казначействѣ суммъ на уѣздныя мировыя учрежденія 2551 р. 26½ коп.

Земскимъ собраніемъ, какъ выше объяснено было, дано управѣ полномочіе, въ случаѣ появленія въ Угличскомъ уѣздѣ тифозной эпидеміи, пригласить въ помощь врачамъ судебно-полицейскимъ еще особаго врача и на расходы для этой цѣли было назначено 600 р. Ярославскимъ губернскимъ правленіемъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года, возбужденъ былъ вопросъ о принятіи мѣръ въ случаѣ появленія холеры. Для болѣе точнаго обсужденія этаго вопроса управа 1 іюня за №№ 547 и 548 пригласила Угличскій уѣздный комитетъ общественнаго здравія, а также и городскую думу составить 3 іюня соединенное съ управою засѣданіе. Въ засѣданіи этомъ между прочимъ было опредѣлено: сумму въ 600 р., назначенную собраніемъ на мѣры къ прекращенію тифозной эпидеміи въ случаѣ ея появленія и не израсходованную, такъ какъ въ этомъ не представилось надобности, употребить на мѣры противъ холеры. Въ соединенномъ засѣданіи этомъ между прочимъ было постановлено: открыть, въ случаѣ надобности, холерное отдѣленіе, запастись бѣльемъ, пригласить фельдшера назначивъ ему вознагражденіе за трудъ по 1 р. въ день, нанять служителей съ платою по 30 к. въ день каждому и проч. На мѣры противъ холеры, кромѣ участія со стороны земства, городская дума опредѣлила еще 200 р. и кромѣ того, для той же цѣли было предложено открыть подписку на добровольное пожертвованіе денегъ, которыхъ и собрано было по настоящее время 63 рубли.

24 августа Угличскій городовой врачъ Истоминъ сообщилъ управѣ о появленіи въ г. Угличѣ холеры. Такимъ образомъ представилась

необходимость исполнить все предположенное въ соединенномъ засѣданіи управы съ комитетомъ общественнаго здравія и городскою думою. Открыто было 2 сего сентября холерное отдѣленіе, командированъ одинъ фельдшеръ, наняты два служителя, заготовлено бѣлье и другія принадлежности. До настоящаго времени расходы производились по журнальному постановленію соединеннаго засѣданія комитета общественнаго здравія и управы, городскимъ головой Суринымъ изъ денегъ отчисленныхъ думою, а также изъ пожертвованныхъ, тѣмъ не менѣе, если встрѣтится надобность, то управа предполагаетъ отпустить на этотъ предметъ ассигнованныя ею деньги 600 рублей.

По предмету народнаго образованія, о чемъ подробнѣе будетъ изложено особо, расходовъ по настоящее время еще никакихъ не было, такъ какъ, по распоряженію училищнаго совѣта, открытіе народныхъ училищъ произошло только съ сентября мѣсяца сего года.

Для отчетности по денежнымъ суммамъ земства, собраніемъ не было составлено особой инструкціи. Въ этомъ отношеніи въ управѣ въ теченіи года происходили измѣненія. Въ прошедшемъ году заведена была книга приходо-расходная, въ которой записывались суммы позаимствованныя на содержаніе управы, а также и другаго рода суммы, на прим. государственнаго земскаго сбора, выдававшіяся тогда кредиторамъ казны при посредствѣ управы. Это найдено неудобнымъ. Въ началѣ текущаго года управою заведена была особая книга, въ которой значился приходъ и расходъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, въ этой же книгѣ записывался приходъ и расходъ суммъ получаемыхъ и передаваемыхъ по ассигновкамъ губернской земской управы въ пособіе погорѣвшимъ и въ стипендіи. Членъ управы истоминъ, 17 іюля 1866 г., заявилъ управѣ мнѣніе свое о неудовлетворительномъ веденіи отчетности. Мнѣніе г. Истомина подробно изложено въ журнальномъ постановленіи управы, состоявшемся по поводу онаго 17 іюля № 12, предлагая другой порядокъ отчетности, г. Истоминъ основывалъ главнымъ образомъ свое мнѣніе на томъ во первыхъ, что депозитами уѣздной управы именуются: а) суммы на уѣздныя потребности и б) суммы на крестьянскимъ дѣламъ учрежденія и во вторыхъ, что на основаніи инструкціи, данной земскимъ собраніемъ, управы обязана отдать особый отчетъ собранію въ израсходованіи назначенной на содержаніе ея суммы. По этому г. Истоминъ полагалъ для веденія отчетности имѣть слѣдующія книги: 1) книгу уѣзднаго земскаго сбора; 2) книгу суммъ на уѣздныя мировыя учрежденія и 3) книгу штатныхъ суммъ уѣздной земской управы. Такъ какъ изъ уѣзднаго же земскаго сбора должно идти и штатное содержаніе управы, то въ книгѣ уѣзднаго земскаго сбора, по мнѣнію г. Истомина, могутъ быть дѣлаемы перечисленія тѣхъ суммъ, которыя должны идти на содержаніе управы и дробный счетъ которыхъ долженъ вестись уже въ сей послѣдней книгѣ,—книгѣ штатныхъ суммъ. Суммамъ, передаваемымъ по ассигновкамъ губернской управы, уже изъ ея депозитовъ, слѣдовало вести, по мнѣнію г. Истомина, счетъ въ особой книгѣ. Суммамъ принадлежащимъ больницѣ, присылаемымъ изъ разныхъ мѣстъ и учрежденій въ управу, также вести особый счетъ записывая получаемую сумму на приходѣ и въ тоже время въ расходъ, давая знать о полученіи денегъ конторѣ больницы, гдѣ на основаніи уст. лѣчеб. совѣт. гражд. вѣдом., ведутся свои спеціальныя книги. Съ мнѣніемъ члена Истомина управа въ полномъ своемъ составѣ согласилась, вслѣдствіе чего, въ настоящее время, существуютъ въ управѣ слѣдующія для отчетности книги: 1) книга уѣзднаго земскаго сбора; 2) книга суммъ на уѣздныя мировыя учрежденія; 3) книга штатныхъ суммъ; 4) книга суммъ передаваемыхъ по ассигновкамъ губернской земской управы и 5) книга больничныхъ суммъ. Для этаго, изъ прежде-существовавшихъ книгъ сдѣланы гдѣ слѣдовало перечисленія во вновь заведенныя, а первыя оставлены какъ документы. По отношенію губернской земской управы, отъ 22 апрѣля за № 135, заведена въ управѣ еще особая книга для записыванія суммъ, выдаваемыхъ въ пособіе дворовымъ людямъ.

Для большой ясности отчета по денежнымъ суммамъ земства управа при семъ прилагаетъ численную вѣдомость о движеніи суммъ, принадлежащихъ земству Угличскаго уѣзда.

—

Вѣдомость о движеніи суммъ уѣзднаго земскаго сбора, съ 1 января по 1-е сентября 1866 года.

Сколько исчислено по смѣтѣ, сколько поступило на приходъ и въ расходъ:

	Сколько исчислено по смѣтѣ на 1866 годъ.	Сколько поступило по 15 сентября.	Сколько израсходовано по 15 сентября.	Сколько въ остаткѣ къ 15 сентября.
По смѣтѣ на 1866 г. исчислено.	16340 р. 67 к.	1845 р. 36½ к.		
Взято заимообразно изъ депозитовъ губернской управы въ 1865 и 1866 г		6202 р. 66 к.		
Итого . .	——	8048 р. 20½ к.	7668 р. 17¾ к.	379 р. 15½ к.

Примѣчаніе: изъ остающихся по 15 сентября 379 р. 15½ к., 345 р. 70¼ к., находится въ мѣстномъ казначействѣ и 34 руб. 15½ к. у члена управы Кочурихина.

Какіе именно произведены расходы.

	Руб.	Коп.
I. На содержаніе уѣздной земской управы:		
а) На содержаніе управы съ 15 іюля 1865 г. по 15 іюля 1866 г.		
Предсѣдателю управы Серебенину . .	780	55
Членамъ управы: Истомину, Кочурихину и Колганову.	2399	93¾
Секретарю управы	375	66
На жалованье занимающимся письмоводствомъ въ канцеляріи управы лицамъ . . .	447	66½
Въ награду имъ	20	»
Приглашаемымъ для временнаго усиленія состава канцеляріи лицамъ	24	50
Сторожу и разсыльному	143	»
На наемъ помѣщенія для управы . . .	150	»
На отопленіе, освѣщеніе и канцелярскіе матеріалы	376	70
На принятіе мѣръ противъ сибирской язвы изъ сбереженій управы выдано Уѣздному врачу Смоленскому	120	»
Итого . .	4838	1¼
б) На содержаніе управы съ 15 іюля по 15 сентября 1866 г.		
Членамъ управы выдано	233	33¾
На содержаніе секретаря и канцеляріи . .	168	»
На канцелярскіе матеріалы употреблено	8	50
Итого . . .	409	83¾
II. На удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей:		
Содержателю полицейской почты государственному крестьянину С. Кузнецову	996	33¾
Двумъ судебнымъ слѣдователямъ разъѣздныхъ и квартирныхъ денегъ	1300	
Становому приставу Сеславинскому, за январскую и майскую трети 1866 г. . . .	33	33
По отношенію ярославской казенной палаты отъ 4 августа, за № 4261, и на основаніи уѣздной смѣты перечислено въ общіе государственные доходы слѣдующіе на содержаніе чиновниковъ въ уѣздномъ казначействѣ, по дѣламъ земства, за январскую треть 1866 года . . .	90	66
Итого . .	2420	32¾
А всего на содержаніе управы и на удовлетвореніе земскихъ потребностей израсходовано . .	7668	17¾

Вѣдомость о движеніи суммъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія съ 1 января по 15 сентября 1866 года.

Сколько исчислено по смѣтѣ, сколько поступило на приходъ и сколько въ расходъ:

	Сколько исчислено по смѣтѣ на 1866 г.	Сколько поступило по 15 сентября.	Сколько израсходовано по 15 сентября.	Сколько въ остаткѣ къ 15 сентября.
По смѣтѣ на 1866 годъ исчислено	2684 р. 25 к.	2627 р. 36¼ к.		
Оставалось къ 1 января 1866 г.	—	3861 р. 11¼ к.		
Итого	—	6488 р. 47½	3937 р. 21 к	2551 р. 26½

Какіе именно произведены расходы:

	Руб.	Коп.
а) Выдачи произведенныя уѣзднымъ казначействомъ:		
Посредникамъ, гг. Псомасъ и Соковнину за декабрь 1865 г.	250	—
Опекуну надъ имѣніемъ умершаго посредника Кожевникова	54	15
Посредникамъ, гг. Псомасъ и Соковнину за январь 1866 г.	250	—
Секретарю мироваго съѣзда Бѣлогостицкому на жалованье ему и тремъ землемѣрамъ за январь 1866 г.	204	11
Итого	758	26
б) Выдачи произведенныя уѣздною земскою управою:		
Бывшему посреднику Псомасъ	374	95½
Посреднику Соковнину	875	—
Посреднику Потопчину	500	—
Секретарю мироваго съѣзда Бѣлогостицкому, на жалованье ему и тремъ землемѣрамъ	1428	99½
Итого	3178	95
А всего казначействомъ и управою израсходовано на содержаніе мировыхъ по крест. дѣл. учрежденій	3937	21

II. Къ числу хозяйственныхъ операцій, производившихся въ теченіи года на суммы земства, можно отнести содержаніе подводъ при полицейскомъ управленіи. Содержаніе это, какъ извѣстно собранію, отдано было управою на 1867 г. съ торговъ государственному крестьянину Савельѣ Кузнецову за 1495 р. На основ. 101 ст. полож. о земск. учр., земскія управы имѣютъ право, съ разрѣшенія земскихъ собраній, всякую, возложенную на земство, потребность воинскаго или гражданскаго управленія удовлетворять, по соглашенію съ подлежащимъ начальствомъ или вѣдомствомъ, выдачею той суммы, какая будетъ условлена по такому соглашенію. А потому имѣя въ виду, что въ инструкціи, данной Угличской уѣздной управѣ 23 іюня 1865 г., примѣнительное къ этой статьѣ посредничество указано ей по дѣлу подводной повинности для чиновъ земской полиціи, отбываемой въ настоящее время сельскимъ населеніемъ Угличскаго уѣзда посредствомъ производимаго въ волостяхъ сбора въ извѣстномъ размѣрѣ съ каждой ревизской души, земская управа въ августѣ мѣсяцѣ обратилась въ полицейское управленіе и къ гг. становымъ приставамъ съ предложеніемъ, не пожелаютъ ли члены полицейскаго управленія и становые пристава получать разъѣздныя деньги чрезъ управу, при чемъ становымъ приставамъ было сообщено отъ управы о количествѣ получаемыхъ отъ земства разъѣздныхъ денегъ судебными слѣдователями. На предложеніе это приставъ 1 стана отвѣтилъ, что онъ считаетъ для себя недостаточною предлагаемую ему по примѣру слѣдователей на разъѣзды сумму въ 600 р., потому что разъѣзды станового пристава, сравнительно съ разъѣздами слѣдователя гораздо большіе; впрочемъ г. становой приставъ не сообщилъ управѣ, сколько бы желалъ онъ

получать на разъѣзды. Приставъ 2 стана на предложеніе управы до настоящаго времени ничего не отвѣтилъ, а полицейское управленіе 14 сентября за № 13404 сообщило управѣ слѣдующее: „1) управленіе состоитъ изъ пяти лицъ, имѣющихъ разъѣздъ: исправника, помощника исправника, дворянскаго засѣдателя и 2 сельскихъ засѣдателей; для разсылокъ состоитъ приномъ трое разсыльныхъ; и 2) для разъѣздовъ этихъ лицъ на первый годъ потребуется сумма большая противъ будущихъ лѣтъ, потому что въ первый годъ потребуется покупка лошадей, экипажа и упряжи. Это составитъ: для исправника и помощника по три лошади, для засѣдателей и розсыльныхъ по двѣ лошади—18 лошадей, считая только по 50 р. за лошадь, 900 р экипажъ и упряжь, считая для исправника и помощника только по 175 р., для дворянскаго засѣдателя 120 р.. сельскихъ засѣдателей 90 р. и разсыльныхъ (телѣга 30 р , сани 12 р., упряжъ на пару 14 р.) 56 р.,—будетъ стоить 818 р. Итого—1718 р. Въ будущіе годы для ремонта лошадей и упряжи достаточно только 25 процентовъ со всей суммы. 3) содержаніе лошадей будетъ зависѣть отъ числа выѣздовъ на нихъ какъ потому, что съ усиленіемъ разъѣзда должна усиливаться и дача корма, такъ и потому, что въ уѣздѣ содержаніе лошадей и кучера обходится большею частію дороже, чѣмъ въ городѣ т е. за овесъ, сѣно и пищу для кучера нужно платить дороже. Въ Угличскомъ уѣздѣ кормить придется болѣе при разъѣздахъ и потому еще, что г. Углечь находится не въ центрѣ уѣзда, а на краю его, и дальнія селенія къ Переславскому и Ростовскому уѣздамъ находятся въ разстояніи отъ Углича до 65 верстъ, которыя при дурныхъ дорогахъ проѣхать въ одну упряжку на 50 рублевыхъ лошадяхъ будетъ не возможно. На этомъ основаніи на содержаніе тройки исправника управленіе полагаетъ нужнымъ 500 р., считая сдѣсь и содержаніе кучера, помощника 400 р., пары дворянскаго засѣдателя 300 р., сельскихъ засѣдателей по 150 р., разсыльныхъ по 200 р., итого 2100 р., а всего съ первоначальнымъ обзаведеніемъ въ годъ 3818 р.; 4) сумма эта 3818 р. будетъ нужна, какъ выше упомянуто только на первый годъ, въ будущіе же годы будетъ довольно 2530 р. Экономія же крестьянскихъ расходовъ по уѣзду, принимая въ соображеніе, что при иныхъ волостныхъ правленіяхъ содержится по 12 лошадей, которыя держатся главнымъ образомъ для разъѣздовъ полиціи, а тогда будетъ довольно вездѣ держать по 3 лошади, будетъ простираться тысячъ до 25, если неболѣе. Только на особенные экстренные случаи, какъ на пр., на случай, еслибы пала лошадь, или заболѣла, или совершенно ослабѣла отъ усиленной гоньбы при преслѣдованіи преступниковъ, управленіе полагаетъ необходимымъ сдѣлать для правленій обязательною дачу лошадей для полицейскаго чиновника, который будетъ обязанъ въ книгѣ волостнаго правленія отмѣтить причину, по которой онъ беретъ лошадей правленія; 5) потому, представляя эту сумму 3818 р. на будущій 1867 годъ и на слѣдующіе за тѣмъ годы 2530 р., какъ нужную для разъѣздовъ чиновъ полиціи по Угличскому уѣзду, на благоусмотрѣніе земскаго собранія и земской управы, управленіе считаетъ при этомъ нужнымъ просить управу опредѣлить, кто будетъ давать лошадей по билетамъ г. Начальника губерніи и управы для разъѣздовъ разнаго рода служащихъ лицъ и кто будетъ развозить по управленіямъ разнаго рода предписанія управы, мироваго института, г. предводителя дворянства и отношенія волостныхъ правленій между собою, что въ прежнее время нерѣдко исполняла полиція и что при упомянутой выше цифрѣ лошадей и денегъ, сдѣлать не возможно; деньги же за первую треть года, въ случаѣ утвержденія собраніемъ смѣтной суммы, управленіе проситъ выдать впередъ, для покупки всего необходимаго.“

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа покорнѣйше проситъ снабдить ее въ этомъ отношеніи инструкціей. Для соображеній по этому предмету, при дѣлахъ управы имѣются свѣдѣнія и стоимости сельскому населенію подводной повинности собственно для становыхъ; изъ этихъ же свѣдѣній можно видѣть, сколько въ волостныхъ правленіяхъ въ теченіи года взято подводъ остальными чинами полиціи Для облегченія сельскаго населенія, несущаго на себѣ всю тяжесть натуральныхъ повинностей, по мнѣнію управы было бы желательно перевести все это на деньги путемъ общаго земскаго сбора. Управа имѣетъ честь дополнить, что, впредь до распоряженій собранія, на содержаніе подводъ при полицейскомъ управленіи въ 1868 году внесена въ смѣту таже сумма, какъ и въ настоящемъ году, съ прибавленіемъ 10% на случай возвышенія цѣны на торгахъ, чего нельзя предвидѣть.

III. Имуществъ, принадлежащихъ земству угличскаго уѣзда, въ настоящее время нѣтъ.

IV. Вѣдомость о размѣрѣ и стоимости натуральныхъ повинностей, отправленныхъ населеніемъ угличскаго уѣзда съ 15 іюля 1865 года по 15 іюля 1866 года.

НАИМЕНОВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Частные итоги.	Итого по обществамъ въ тѣхъ случаяхъ, если они обознач. въ рапортѣ Волостнаго Правленія.	Общіе итоги по волости, по каждой повинности отдѣльно.	Общіе итоги по каждой волости по всѣмъ повинностямъ.	Основанія.
1) Якимковская Волость. Въ Якимковской волости ни постойной, ни подводной повинности въ означенный періодъ времени не отбывалось, дорожная же повинность, какъ прежде, такъ и теперь, отбывалась и отбывается наймомъ; за работу подрядчикамъ платится — — — — — —	—	—	—	70 р.	Рапортъ Якимовскаго Волостнаго Правленія отъ 14 ав. за № 196.
2) Учемская Волость. а) *Постойная повинность.* Въ 1 обществѣ этой волости въ д. Ратьковѣ, въ продолженіи 2 мѣсяцевъ квартировалъ 1 человѣкъ, что, полагая, по 3 к. въ день, составитъ	1 р. 80 к.	—	—	—	Рапортъ Учемскаго Волостнаго Правленія отъ 19 ав. за № 177.
Въ дер. Павловѣ въ продолженіи 4 мѣсяцевъ квартировало 4 человѣка, что составитъ — — — —	14 р. 40 к.	—	—	—	
Въ дер. Плейкино, въ продолженіи 3 мѣсяцевъ квартировалъ 1 человѣкъ — — — — —	2 р. 70 к.	—	—	—	
Итого по 1 обществу. —	—	» 18 р. 90 к.			
Во 2 обществѣ, въ Учемской слободѣ, квартировалъ въ продолженіи 4 мѣсяцевъ и 7 дней 1 человѣкъ, что составитъ — — — — — —	3 р. 81 к.	—	—	—	
Въ той же Учемской слободѣ квартировало въ продолженіи 3 мѣс. и 15 дней 305 человѣкъ, что составитъ —	960 р. 75 к.	—	—	—	
Въ дер. Нижнія Плоски 1 челов. квартировалъ 4 мѣс. и 7 дней и 1-нъ 2 мѣсяца, что состовитъ — —	5 р. 61 к.	—	—	—	
Въ дер. Ивцыно квартировало 2 чел. въ продолженіи 4 мѣс. и 7 дней и 1 челов. въ теченіи мѣсяца, итого составитъ — — — — — —	8 р. 52 к.	—	—	—	
Въ дер. Верхнія Плоски квартиров. 2 чел. въ продолженіи 4 мѣс. и 7 дней и 1 чел. въ теченіи 2 мѣсяцевъ, что составитъ. — — — — —	9 р. 42 к.	—	—	—	
Итого по 2 обществу —	—	» 988 р. 11 к.			

Въ 3 обществѣ, въ дер. Модявино, въ продолженіи 4 мѣсяц. и 7 дней квартировало 2 человѣка и въ продолженіи 2 мѣсяц. еще 2 человѣка, итого — — — — — —	11 р. 22 к.	—	—
Въ д. Большой Мельничной, въ продолженіи 4 мѣс. и 7 дней квартировалъ 1 человѣкъ, что составитъ — —	3 р. 81 к.	—	—
Въ дер. Булановѣ въ теченіи 4 мѣс. и 7 дней квартировалъ 1 челов. и въ продолженіи 2 мѣс. квартировалъ тоже 1 челов., что составитъ — — — — — — — —	5 р. 61 к.	—	—
Въ дес. Юсово 4 мѣс. и 7 дней квартировалъ 1 чел. и потомъ квартировалъ 1 чел. 2 мѣс., что составитъ —	5 р 61 к.	—	—
Въ дер. Шевердино 4 мѣс. и 7 дней квартировалъ 1 челов. и тоже 1 чел. квартировалъ въ теченіи 1 мѣсяца — —	4 р. 71 к.		
Итого по 3 обществу —	—	30р. 96	—
А всего по Учемской волости постойная повинность составляетъ — — — — — —	—	—	1037 97 к.
б) *Подводная повинность* Въ 1 обществѣ Учемской волости подводной повинности отправляемо небыло —	—	—	
Во 2 обществѣ крестьянами выставлено 14 подводъ. Изъ нихъ 8 подводъ оплачены контрмарками, что составитъ 6 р., оплаченныхъ прогонными деньгами, по 30 к. за подводу,—2 подводы, что составитъ 1 р. Безъ контрмарокъ и прогоновъ 4 подводы, полагая за каждую по 75 к. составитъ — — —	3 р.	—	—
Итого по 2 обществу —	—	3 р.	—
Въ 3 обществѣ выставлено крестьянами 6 подводъ изъ нихъ 1 подъ контрмарку и 5 подводъ безъ прогоновъ и контрмарокъ, что по тому же расчету составитъ — — —	3 р. 75 к.	—	—
Итого по 3 обществу —	—	3 р 75	—
А всего по Учемской волости подводная повинность составляетъ — — — — —	—	—	6 р. 75 к.
с) *Дорожная повинность.* Въ 1 обществѣ Учемской волости дорожная повинность отправлялась наймомъ, посредствомъ денежнаго сбора. Въ 1865 г. собрано на этотъ предметъ по 10 к. съ души, а въ 1866 г.,—по 15 к по числу 181 д., въ 1865 г. собрано 18 р. 10 к., а въ 1866 г.,—27 р. 15 к. Но такъ какъ требуется опредѣлить издержки по этой повинности съ 15 іюля 1865 г. по 15 іюля 1866 г., то сложивши означенныя суммы сбора вмѣстѣ и потомъ раздѣливши ихъ на 2, получаемъ сумму стоимости въ — — — — —	22 р. 62½	—	—
Итого по 1 обществу —	—	22 р. 126/2 к.	
Во 2 обществѣ для отправленія дорожной повинности выставлялись работники прямо отъ общества. Выставлено ихъ 497 чел			

полагая, по расчету Волостнаго Правленія, по 20 к. въ день на каждаго работника, получаемъ общую стоимость этой работы	99 р. 40 к.	—	—		
Итого по 2 обществу —	—	99 р. 40 к.	—		
Въ 3 обществѣ для отправленія дорожной повинности выставлены такъ же работники въ числѣ 402 чел. Оцѣнивая работу ихъ по тому же расчету, получаемъ — — — —	80 р. 40 к.	—	—		
Итого по 3 обществу —	—	80 р. 40 к.	—		
А всего по Учемской волости стоимость дорожной повинности составляетъ — — —	—	—	202 р 42½		
Стоимость же отправленія всѣхъ повинностей по Учемской волости составляетъ — — —	—	—	—	1247 14½	
3) Усоловская волость.					
а) Постойная повинность: съ 1 сентября 1865 года по 1 апрѣля 1866 года въ разныхъ селеніяхъ этой волости дано суточныхъ квартиръ для нижнихъ чиновъ 138 Болховскаго полка 8440, на сумму — — — — — —	213 р 20 к.	—	—		Рапортъ усоловскаго волостнаго правленія отъ 21 августа за № 183.
Во время прохожденія этого же полка въ Москву дано суточныхъ квартиръ 760, на сумму — — — —	22 р. 20 к.	—	—		
Сверхъ того, этапная повинность, отправляемая по найму отъ всей волости, стоитъ — — — — —	21 р.	—	—		
Итого постойная и этапная повинности по Усоловской волости стоятъ — — — —	—	—	296 р 40 к.		
б) Подводная повинность: для разъѣзда чиновъ полиціи и другихъ должностныхъ лицъ, подводы выставляются по найму вмѣстѣ съ казенными крестьянами Ильинской волости. Въ сложности это составляетъ — — — — — —	270 р	—	—		
Для Болховскаго пѣхотнаго полка выставлено 17 подводъ, нанятыхъ по 7 руб. на подводу, всего на 119 р. По оплатѣ этихъ подводъ контрмарками по 75 к. за каждую, всего на 12 руб. 75 коп., переплаченныхъ крестьянами денегъ оказывается	106 р 25 к.	—	—		
Для препровожденія арестантовъ отправлено подводъ по найму отъ всей волости на сумму — — — —	24 р.	—	—		
Итого подводная повинность по усоловской волости стоитъ	—	—	400 25 к.		
с) Дорожная повинность: обществомъ № 1 этой волости, для исправленія дороги выставлено въ теченіи года (съ 15 іюля 1865 по 15 іюля 1866 года), конныхъ работниковъ 46 челов. и пѣшихъ 212, что по оцѣнкѣ волостнаго правленія въ 80 коп. коннаго работника и въ 30 к. пѣшаго составитъ	100 40 к.	—	—		
Кромѣ того употреблено 13 бревенъ по 20 к. за штуку на	2 р. 60 к.	—	—		
Итого по обществу № 1 усоловской волости дорожная повинность сост.	—	103 р.	—		

Обществомъ № 2 выставлено для починки дорогъ конныхъ работниковъ 58 челов. и пѣшихъ 235. По тойже оцѣнкѣ, это составляетъ — — — — — —	116 р 90 к	—	—	
Бревенъ для мостовъ употреблено 38 штукъ по 20 коп. за штуку, на — — — — — —	7 р. 60 к	—	—	
Итого по обществу № 2 усоловской волости исправленіе дорогъ стоитъ — — — —	—	124 р. 50 к.	—	
Обществомъ № 3 выставлено для той же надобности конныхъ работниковъ 23 челов. и пѣшихъ 165 на — —	67 р. 90 к.	—	—	
Бревенъ для мостовъ употреблено 76 по 20 к. за штуку на	15 р. 20 к.	—	—	
Итого по обществу № 3 усоловской волости исправленіе дорогъ стоитъ — — — —	—	83 р. 10 к.	—	
Общества № 4, выставлено конныхъ работниковъ 5 челов. и пѣшихъ 70, что стоитъ — — — —	25 р.	—	—	
Бревенъ употреблено 5 штукъ по 20 к. за кажд., на сумму	1 р.	—	—	
Итого по обществу № 4 усоловской волости исправ. дорогъ стоитъ — — — —	—	26 р.	—	
Обществомъ № 5 выставлено конныхъ работниковъ 5 человѣкъ и пѣшихъ 57 стоимость ихъ опредѣляется	21 р. 10 к	—	—	
Итого по обществу № 5 усоловской волости исправ. дорогъ стоитъ — — — —	—	21 р. 10 к.	—	
Обществомъ № 6 выставлено конныхъ работниковъ 23 челов. и пѣшихъ 75, стоимостъ которыхъ опредѣляется въ	40 р. 90 к.	—	—	
Бревенъ употреблено 27 шт. по 20 к. за штуку на	5 р. 40 к.	—	—	
Итого по обществу № 6 усоловской волости исправ. дорогъ стоитъ — — — —	—	46 р. 30 к	—	
А всего по усоловской волости стоимость дорожной повинности составляетъ — — —	—	—	404 р	
Стоимость же отправленія всѣхъ повинностей по усоловской волости составляетъ — — —	—	—	—	1100 65 р.
4) Никольская волость.				
а) Постойная повинность: въ августѣ 1865 г. въ разныхъ селеніяхъ этой волости.				
Квартировало 21 челов. въ продолженіи 10 дней., что стоитъ	6 р 30 к.	—	—	
Въ сентябрѣ квартировало 38 чел. въ продолж. 30 д., итого	34 р. 20 к.	—	—	
Въ октябрѣ квартиров. 36 чел. въ продолж. 31 д., итого	33 р. 48 к.	—	—	
Въ ноябрѣ квартиров. 53 чел. въ продолж. 30 д.	47 р. 70 к.	—	—	

Въ декабрѣ квартиров. 17 чел. въ продолж. 31 д.	15 р. 81 к.	—	—	
Въ январѣ 1866 г. квартиров. 37 чел. въ продолж. 31 д.	34 р 41 к	—	—	
Въ февралѣ квартиров. 35 чел. въ продолж. 28 д.	29 р. 40 к.	—	—	
Въ мартѣ квартиров. 38 чел. въ продолж. 31 д.	35 р. 34 к.	—	—	
Итого постойная повинность по Никольской вол. состав.	—	—	236 р. 64 к.	
в) Подводная повинность. Никольскою волостью выставлено для перевозки тяжестей 138 Болховскаго пѣхотнаго полка и для заболѣвшихъ солдатъ того же полка 64 подводы. Изъ нихъ 33 оплачены контрмарками, на сумму 29 р. 25 к., остальныя же 15 подводъ выставлены безъ всякаго вознагражденія, что составитъ	11 р. 25 к.	—	—	
Итого подводная повинность по Никольской вол. сост.	—	—	11 р. 25 к.	
с) Дорожная повинность. 1) По участку Ярославской дороги, близъ села Чурьякова, употреблено на работу 2 дн. и 2 подводы. Оцѣнивая по примѣру Усоловской волости, по 80 к. въ день работу коннаго человѣка, получаемъ — — —	1 р. 60 к.	—		
Изъ матеріаловъ же по этому участку употреблено 4 воза мелкаго валежника — — — — — —	1 р. 20 к.	—	—	
2) По участку между селами Покровскимъ и Новымъ, съ 28 по 33 версту, отъ Углича къ Ярославлю, исправленіе мостовъ и трубъ по этому участку сдано подрядчику, крестьянину Покровской волости, д. Русинова Семену Григорьеву съ платою въ годъ — — — — — — —	30 р	—	—	
На исправленіе же самой дороги употреблено 2 дн. и 10 подводъ на — — — — — — —	8 р.	—	—	
3) По участку Никольской дороги, на протяженіи 14 верстъ употреблено на исправленіе этой дороги. 3 дня и 13 подводъ на	10 р. 40 к.	—	—	
Мелкаго валежнику употреблено 15 возовъ на — —	4 р. 30 к.	—	—	
Итого дорожная повинность по Никольской вол. состав.	—	—	55 р. 70 к.	
Стоимость же отправленія всѣхъ повинностей по Никольской вол. стоитъ — — — —	—	—	—	303 р 59 к.
5) Ильинская волость.				
а) Постойная повинность. Съ 1 сентября 1865 г. по 1 апрѣля 1866 г, по Ильинской волости дано было суточныхъ квартиръ для 8 роты Болховскаго полка 12660 на сумму — —	379 80 к.	—	—	Рапортъ Ильинскаго волостного правленія, отъ 20 августа за № 305.
Во время прохожденія Болховскаго полка въ Москву дано суточныхъ квартиръ 1500 нау сумм — — —	45 р.	—	—	

За отправленіе этапной повинности крестьянами дер.: Тяпигина и Зимницъ собрано по 5 к. съ души, что составитъ —	113 р 5 к.	—	—	
Итого постойная и этапная повинности по Ильинской вол. составляетъ — — — —	—	—	537 р 85 к.	
б) Подводная повинность. Для разъѣздовъ чиновъ полиціи и прочихъ должностныхъ лицъ употреблено 454 подводы. Повинность эта отправляется посредствомъ сбора по 28 к. съ души и стоитъ	99 5	—	—	
Для Болховскаго полка дано 27 подводъ. Повинность эта отправлена тоже посредствомъ денежнаго сбора съ крестьянъ. Подводы наняты по 9 р. за каждую, на сумму 243 р. По оплатѣ ихъ контрмарками въ количествѣ 20 р. 25 к., издержки волости по этому предмету составятъ — — — —	222 75 к.	—	—	
Для препровожденія арестантовъ отправлено крестьянами подводъ, полагая по 75 к. за каждую на — — —	52 р. 39 к.	—	—	
Итого подводная повинность по Ильинской вол. состав.	—	—	1270 14 к.	
с) Дорожная повинность. Для починки большой Ростовской дороги выставлено пѣшихъ работниковъ 450 чел. Полагая, сообразно расчету Волостнаго Правленія, по 25 к. въ день каждому изъ нихъ, это составляетъ — — — — —	112 р 50 к	—	—	
Конныхъ работниковъ употреблено 125 чел., считая по 75 к. на каждаго получ — — — — —	93 р. 75 к.	—	—	
На перестройку моста чрезъ рѣку Устье бревенъ и проч. употреблено на — — — — — —	120	—	—	
Итого дорожная повинность по Ильинской вол. состав.	—	—	326 25 к.	
Стоимость же отправленія всѣхъ повинностей по Ильинской вол. составляетъ. — — —	—	—	—	2134 24 к.
6) Васильевская волость.				
а) Постойная повинность. Въ д. Раменьѣ съ 25 август., въ продолженіи 4 мѣс. и 6 дней квартир. 1 чел., что составитъ	3 р 78 к.	—	—	Рапортъ Васильевскаго волостнаго правленія отъ 10 августа за № 179.
Въ д. Старомъ Алексинѣ съ 25 августа 1865 г. по 1 января 1866 г., потомъ съ 1 по 23 марта квар. по 1 чел. что составитъ — — — — — — —	4 р. 47 к	—	—	
Въ д. Щипневѣ и Добросиловѣ съ 25 августа 1865 г. по 1 января 1866 г. квар. по 1 чел., что составитъ — —	7 р. 56 к	—	—	
Въ д. Каблуковѣ, Рычковой, Ясюнинѣ, Головковѣ, Знатновѣ, Ивановской и Волковѣ съ 1 октября 1865 г. по 1 января 1866 г. квартировало по 1 челов. итого — — —	18 р. 90 к.	—	—	
Въ д. Новомъ Алексинѣ съ 1 октября по 1 декабря 1865 г. и потомъ съ 1 февраля по 1 марта 1866 г квартировалъ 1 челов. — — — — — — —	2 р 70 к	—	—	
Въ д. Демьяновѣ съ 1 октября въ продолженіи 2 мѣс. квар. 1 челов. — — — — — —	1 р. 80 к.	—	—	
Въ д. Подолѣ съ 1 октября въ продолженіи 3 мѣс. и потомъ съ 1 марта въ продолженіи мѣсяца квартир. 1 чел. итого	3 р. 60 к.	—	—	

Въ д. Кромницѣ съ 1 ноября въ продол. 2 мѣс. и потомъ съ 1 марта въ теченіи 1 мѣс. квар. 1 челов. — —	2 р. 70 к.	—	—
Въ дер. Марьинской съ 1 декабря и потомъ съ 1 марта по 1 мѣсяцу квартир. 1 челов., что составитъ — —	1 р. 80 к.	—	—
Въ д. Петровкѣ съ перваго февраля въ теченіи мѣсяца квар. 1 челов. — — — — — —	90 к.	—	—
Итого постойная повинность по Василевской волости состав. — — — — —	—	—	48 р. 21 к.
в) Подводная повинность. 10 мая въ село Ильинское, для препровожденія Болховскаго полка, выставлено 7 одноконныхъ подводъ, что, полагая за каждую по 75 коп. составитъ	5 р. 25 к.	—	—
Итого подводная повинность по василевской волости составляетъ — — — — —	—	—	5 р. 25 к
с) Дорожная повинность. Обществомъ № 1 василевской волости употреблено было для исправленія дорожнаго участка по ростовскому тракту, близь дер. Зимницъ, суходола на 25 саж., пѣшихъ работниковъ 12 и конныхъ 1, что по оцѣнкѣ волостнаго правленія составляетъ — — — — — —	—	4 р. 10 к.	—
Обществомъ № 2 употреблено было для исправленія суходола на 25 саж. по московскому тракту, конныхъ работниковъ 1 и пѣшихъ 8 стоимость — — — — —	—	2 р 90 к.	—
Обществомъ № 3 употреблено было для исправленія суходола на 200 саж. по ростовскому тракту, пѣшихъ работниковъ 16 и конныхъ 2, что стоитъ — — — — —	—	3 р. 80 к.	—
Обществомъ № 4 для исправленія суходола по тому же тракту на 50 саж. употреблено пѣшихъ рабочихъ 6 и конныхъ 1	—	2 р. 30 к.	—
Обществомъ № 5, для исправленія суходола по этому же тракту на 30 саж. на 25 вер. отъ углича, употреблено пѣшихъ рабоч. 6 челов. и конныхъ 1 на — — — —	—	2 р. 30 к.	—
Обществомъ № 6, по тому же тракту, пѣшихъ работниковъ употреблено 6 чел. и конныхъ 1 на — — —	—	2 р. 30 к.	—
Обществомъ № 7, по тому же тракту, для исправленія суходола на 21 вер. отъ углича, пѣшихъ работниковъ употреблено 5 и конныхъ 1 на — — — — — —	—	2 р.	—
Обществомъ № 8, по тому же тракту, для исправленія суходола на 21 вер. отъ углича, пѣшихъ работ употреблено 3 на	—	90 к.	—
Общества № 9, по тому же тракту на 24 вер. для исправленія суходола 5 саж., употеблено пѣшихъ работ. 8 и конныхъ 1 на — — — — — —	—	2 р. 90 к.	—
Обществомъ № 10, по тому же тракту на 29 и 30 вер., для исправленія суходола, пѣшихъ работн. употреблено 28 челов. и конныхъ 6, на — — — — — —		11 р. 40 к.	—

Обществомъ № 11, по тому же тракту, на 24 вер., для исправленія суходола и гати на 200 саж., употреблено пѣшихъ работ. 10 и конныхъ 4, на — — — — —	—	5 р.	—		
Итого дорожная повинность по василевской волости составляетъ — — — — —	—	—	41 р. 90 к.		
Стоимость же всѣхъ повинностей по василевской волости составляетъ — — — —	—	—	—	95 р. 36 к.	
7) Клементьевская волость.					
а) Постойная повинность. Повинность эта началась съ клементьевской волости съ 24 марта 1865 года и продолжалась по 1 апрѣля 1866 года.					Рапортъ Клементьевскаго волостнаго правленія 20 августа за № 229.
Въ разныхъ селеніяхъ этой волости квартировало въ означенный періодъ времени 42 челов., что составитъ . .	225 р. 54 к.	—	—		
Сверхъ того въ Некрасовѣ и с. Спасскомъ съ 1 декабря 1865 года въ продолженіи 90 дней квартировало 2 чел. итого	5 р. 40 к	—	—		
Въ сел. Никульскомъ и Камешковѣ, съ 10 марта 1866 года въ продолженіи 22 дней квартировало 5 челов., итого	3 р. 30 к.	—	—		
Итого постойная повинность по клементьевской волости составляетъ	—	—	234 24 к.		
в) Подводная повинность: подводъ для войскъ было выставлено 60, полагая за каждую по 75 к., получаемъ .	45 р.	—	—		
Итого подводная повинность по клементьевской волости составляетъ	—	—	45 р.		
с) Дорожная повинность: дорожная повинность отбывается наймомъ, посредствомъ денежнаго сбора по 25 к. съ души въ годъ. Исправляются же слѣдующіе участки: 1) по ярославскому тракту, суходолъ, гати, мосты и трубы съ 7 версты по 16 и мостъ на 16 верстѣ отъ углича; 2) по мышкинскому тракту, суходолъ, гати, трубы и мосты съ 4 по 11 версту, а также суходолъ съ 31 по 37 версту отъ углича. Общая же стоимость отправленія этой повинности составляетъ	537	—	—		
Итого отправленіе дорожной повинности по клементьевской волости составляетъ	—	—	537		
Стоимость же отправленія всей повинности по клементьевской волости состав. . . .	—	—	—	836 р 24 к.	
8) Царево-Никольская волость.					
а) Постойная повинность: въ 1866 г. квартировало въ деревняхъ царево-никольской волости: Кормилихѣ, Деревенькахъ, Каташовѣ, Манаровѣ, Гнѣздиловѣ, Богатиновѣ, Дубровѣ, Чадановѣ и Старовѣ 12 чел. въ продолженіи 61 д., что составитъ	21 р. 96 к.	—	—		
Итого постойная повинность въ царево-никольской волости состав.	—	—	21 р. 96 к.		

в) Подводная повинность: съ 15 іюля 1865 года по 15 іюля 1866 года подводной повинности въ царево Никольской волости отправляемо небыло.					
с) дорожная повинность: Дубневскимъ обществомъ исправлялся дорожный участокъ по калязинскому тракту на 22, 23 и 24 верстахъ отъ г. углича. Кромѣ суходола, здѣсь находятся три трубы (на 22 и 23 верстахъ), и мостъ въ 32 саж. на 24 вер., съ матеріаломъ работа эта стоитъ	—	291 р. 25 к.	—		
Ильинскимъ обществомъ дорожныя работы производились тоже по калязинскому тракту, на 19, 20 и 21 верстахъ. Кромѣ суходола, этимъ обществомъ исправляется на каждой верстѣ по 1 трубѣ, а на 20 и 21 верстахъ два моста, изъ которыхъ первый въ $4^1/_2$ саж., а второй въ 3 саженя. Съ матеріаломъ, котораго употреблено на 75 руб., вся эта работа стоитъ . .	—	196 р. 25 к.	—		
Сигорскимъ обществомъ исправлялись дорожные участки по тому же тракту, на 13, 14 и 15 верстахъ отъ углича, гдѣ кромѣ суходолу исправлены $2^1|_4$ моста на 13 верстѣ, 3 трубы, одна на 14 и 2 на 15 верстѣ, работы эти и съ матеріаломъ, котораго употреблено на 50 р., стоятъ	—	178 р. 75 к.	—		
Старовскимъ обществомъ исправлялся дорожный участокъ тоже по Калязинскому тракту, на 16, 17 и 18 верстахъ отъ Углича, гдѣ кромѣ суходола, исправлены 4 трубы, одна на 16, 2 на 17 и 1 на 18 верстѣ и одинъ мостъ въ 13 саженъ, на 18 верстѣ отъ Углича. Работы эти и съ матеріаломъ, котораго употреблено на 100 р., стоятъ	—	191 р. 25 к.	—		
Итого отправленіе дорожной повинности по Царево-Никольской волости сост.	—	—	837 р. 50 к.		
Стоимость же отправленія всѣхъ повинностей по Царево-Никольской волости сост. . . .	—	—	—	879 46 к.	
9) Новская волость.					
а) Постойная повинность. Въ деревняхъ Новской волости: Куначевѣ, Дугановѣ и большемъ Подберезьѣ, квартир. съ 1 октября 1865 г., въ теченіи 3 мѣсяцевъ 3 человѣка, что составитъ.	8 р. 10 к.	—	—		Рапортъ Новскаго волостнаго правленія,
Въ дер. Чернятинѣ, съ 1 октября того же года, въ теченіи 2 мѣсяцевъ квартир. 1 челов., что составитъ . . .	1 р. 80 к.	—	—		отъ 21 августа за № 89.
Итого стоимость постойной повинности по Новской волости составляетъ	—	—	9 р. 90 к.		
в) Подводная повинность. Подводъ для войскъ выставлено было 20, изъ нихъ 16, на сумму 12 р., оплачены контрмарками и въ счетъ расходовъ этой волости не вносятся За тѣмъ за остальные 4 подводы слѣдуетъ	3 р.	—	—		
Итого стоимость подводной повинности по Новской волости составитъ	—	—	3 р.		
с) Дорожная повинность. Дорожныя работы производились Новскою волостью по Московскому и Калязинскому трактамъ: Исправ-					

лялся суходолъ, выставлено работниковъ мужескаго пола 105 чел. съ 41 лошадью и женскаго пола 70 челов. По расчету волостнаго правленія работы эти оцѣниваются въ	114 р. 75 к.	—	—	—	
Итого стоимость дорожной повинности по новской волости состав.	—	—	114 75 к.	—	
Стоимость же отправленія всѣхъ повинностей по новской волости состав.	—	—	—	127 р. 65 к.	
10) Покровская волость:					
а) Постойная повинность. Въ дер. Заручьѣ 1 чел. квартиров. 1 мѣс. и 6 дней, и 1 мѣсяцъ квартиров. 2 челов., что составитъ	2 р. 88 к.				Рапортъ Покровскаго волостнаго правленія отъ 18 августа за № 248.
Въ дер. Бурцовѣ, Бачуринѣ и Воробьевѣ 1 челов. квартир. 2 мѣсяц и 9 дней. 1 челов. 5 мѣс. и 6 дней, и 1 челов. 2 мѣс. и 9 дней, итого	8 р. 82 к.				
Въ дер. Лози и Митроховѣ 1 челов. квартир. 6 мѣсяц. и 6 дней, 2 чел. кварт. 1 мѣс. и 1 челов. кварт. 2 мѣс. и 9 дней итого	9 р. 45 к.				
Въ дер. Ивашцовѣ и Фалюковѣ 1 челов. кварт. 4 мѣсяц и 6 д., 2 чел. кварт. 1 мѣс. и 1 чел кварт. 4 мѣс. и 6 дней. итого	24 р. 66 к.				
Въ дер. Черныхъ и Бороушкѣ квартир. 1 чел. 7 мѣс. и 4 д и 1 чел. 3 мѣс и 5 дней	9 р. 27 к.				
Въ дер. Вороновѣ кварт. 2 чел. 7 мѣс и 5 дней . .	12 р. 90 к.				
Въ дер. Харитоновѣ, Строшкинѣ и Противьѣ кварт. 1 чел. 2 мѣс. и 7 дней, 1 чел. 4 мѣс. и 7 дней и 1 чел. 5 мѣс. и 5 дней	10 р. 47 к.				
Въ дер. Зыковѣ и Высоковѣ 1 чел. квартир. 5 мѣс. и 7 дней и 1 чел. 2 мѣс. и 5 дней	6 р 66 к.				
Въ дер. Михѣевѣ и Шемякинѣ квартир. 4 чел, въ продолженіи 7 мѣс. и 5 дней	25 р. 80 к.				
Въ дер. Антуховѣ и Бабайкахъ квартир. 1 чел. 2 мѣс. и 4 дня, 1 чел. 6 мѣс и 5 дней и 2 чел. 1 мѣс. . .	9 р 27 к.				
Въ дер. Мѣдвѣдковѣ и Бурцовѣ 1 чел. кварт. 5 мѣсяц и 5 дней и 1 чел. 2 мѣс. и 5 дней	6 р. 60 к.				
Въ дер. Литвиновѣ, Семеновѣ и Старовѣ кварт. 4 чел. въ продолженіи 6 мѣс. и 3 дней	21 р. 96 к.				
Въ дер. Антепленѣ, Загорьѣ и Фалюковѣ кватир. 2 чел. въ продолженіи 1 мѣс и 7 дней и 1 чел. 7 дней . .	2 р. 43 к.				
Въ дер. Дерягинѣ и Тереховѣ 1 чел. кварт. 7 мѣс. и 5 дней и 1 чел. 5 мѣс. и 3 дня	11 р. 10 к				
Въ дер. Веретеѣ, Бурашахъ и Загайновѣ квартир. 1 чел 1 мѣс. и 7 дней, и 1 чел. 6 мѣс. и 7 дней, и 1 чел. 5 мѣсяц.	11 р. 22 к.				
Въ дер. Ромашинѣ, Плесканьѣ, Ваньковѣ и Дору Фроловскомъ квартир. 1 чел. 1 мѣс. и 20 дней и 4 чел. 7 мѣс. и 7 дней	27 р. 54 к.				
Въ дер. Никулинѣ и Рѣкши кварт. 1 чел. 6 мѣс. и 7 дней и 1 чел. 5 мѣс.	10 р. 11 к.				
Въ дер. Печкинѣ и Полушкинѣ кварт. 1 чел. 6 мѣс. и 7 дней и 1 чел. 5 мѣс.	11 р. 70 к.				

Въ дер. Михалевѣ и Зыковѣ 1 чел. кварт. 4 мѣс. и 1 чел. 5 мѣс. и 7 дней	8 р. 31 к.				
Въ дер. Городищѣ и Займищѣ квар. 2 чел. въ продолженіи 7 мѣсяц.	12 р 60 к.				
Въ дер Савинѣ квар. 2 челов. 5 мѣс. и 3 чел. 2 мѣс.	14 р. 40 к.				
Въ дер. Шубинѣ, Полозовѣ и Мошкахъ квар. 1 чел. 6 мѣс. 1 челов. 7 мѣсяц. и 1 чел. 5 мѣс.	16 р. 20 к.				
Въ д. Русановѣ и Подсосеньѣ кварт. 1 чел. 3 мѣс. и 1 чел. 2 мѣсяц.	4 р. 50 к.				
Въ дер. Чириковѣ и Боярищовѣ кварт. 1 чел. 3 мѣс., 1 чел. 5 мѣс. и 2 чел. 1 мѣс.	9 р.				
Въ дер. Быковѣ, Плесканьѣ и Столбищахъ кварт. 2 чел. 1 мѣсяц. и 1 чел. 3 мѣсяца	4 р. 50 к.				
Въ дер. Медвѣдковѣ и Кононцово квар. 2 чел. 4 мѣс. .	7 р 20 к.				
Въ дер. Кузмищово, Гласково, Жаворонки и Еремейцево, квар 4 чел. съ продолженія 1 мѣс.	3 р. 60 к.				
Въ дер. Титово кварт. 1 чел. 25 дней . . .	75 к.				
Итого постойная повинность по Покровской волости состав.	—		303 р 90 к.		
в) Подводная повинность. Покровскою волостью выставлены 64 подводы, но такъ какъ всѣ они оплачены контрмарками, то въ счетъ расходовъ по отправленію натуральной повинности и неполагается	—				
с) Дорожная повинность. Временно-обязанными крестьянами графа Шереметева исправляются дорожные участки: а) по Ярославскому тракту, съ 16 по 21 версту, включительно и в) по Рыбинскому тракту, съ 24 по 27 версту. Крестьянами г. Мотовилова исправляется дорожный участокъ по Рыбинскому тракту, 23 верста и находящійся на ней мостъ исправленіе суходола и гатей по этимъ участкамъ оцѣнивается волостнымъ правленіемъ въ	997 р				
Сверхъ того, за исправленіе моста	81 р. 50 к.				
По Кирьяновскому обществу исправленіе суходола и гатей оцѣнивается въ	92 р. 50 к.				
Свергъ того, по этому же обществу, исправленіе моста и трубы стоитъ	25 р.				
Итого дорожная повинность по Покровской волости составляетъ	—		1196		
Стоимость отправленія всѣхъ повинностей по Покровской волости сост.	—			1499 90 к.	
11) Новосельская волость.					
а) Постойная повинность. Въ деревняхъ: Гари, Кочеровѣ и Судовики квартировало 2 чел. въ каждой въ продолженіи 6 мѣсяцевъ и 9 дней итого	34 р 2 к.				Рапортъ Новосельскаго волостнаго правленія

Въ дер. Океновѣ, Ефимовѣ, Стрѣльниковѣ, Пестовѣ, Твороговѣ и Рѣпищахъ квартир. по 1 чел. въ каждой въ продолженіи 6 мѣсяцевъ и 9 дней.	68 р 4 к.			отъ 18 августа за № 248.
Въ дер. Матренинѣ квартировало 2 челов. въ продолженіи 1 мѣсяца	1 р. 80 к			
Въ дер. Модневѣ, Ульянковѣ, Езикѣевѣ, Чубаровѣ, Семенковѣ, Змановѣ, Кершевѣ, Зайковѣ, Афонинѣ, Оборинѣ, Вылубковѣ, Юрьевцевѣ, Блинахъ и Семенцовѣ квартировало по одному человѣку въ продолженіи 5 мѣсяцевъ итого	63 р.			
Въ дер. Погорѣлкѣ, Бѣховѣ и Хмѣльникахъ квартировало по 2 челов. въ каждой въ продолженіи 5 мѣсяцевъ . .	13 р 50 к.			
Въ дер. Калитинѣ квартир. 3 человѣка въ продолженіи 5 мѣсяцевъ	13 р. 50 к.			
Итого постойная повинность по Новосельской волости состав.	—		193 р 86 к.	
в) Подводная повинность. Дано для войскъ 96 подводъ, но такъ какъ всѣ они оплачены контрмарками, то въ счетъ расходовъ Новосельской волости по отправленію натуральныхъ повинностей и неполагается	—			
с) Дорожная повинность. По общественному приговору Новосельской волости дорога, починивается неисправными плательщиками податей, за что и зачитается имъ по 10 к. съ души. Исправляются же этою волостью слѣдующіе участки: по Мышкинскому тракту отъ с. Новаго къ Мышкину,—1 и 2 версты; по Ярославскому тракту отъ Углича, съ 33 по 44 версту включительно. Стоимость же этихъ работъ опредѣляется въ . . .	187 90 к.			
Итого дорожная повинность по Новосельской волости составляетъ	—		187 90 к.	
Стоимость же отправленія всѣхъ повинностей по Новосельской волости составляетъ	—			381 р 76 к
12) Новозаозерская волость.				
а) Постойная повинность. Въ селѣ Заозерьѣ въ сентябрѣ 1865 г., квартир. 10 челов. въ продолж. 300 дней, что составитъ.	90 р.			
Въ дер. Оѣляково кварт. 3 челов. 90 дней . .	8 р. 10 к			
Въ октябрѣ въ селѣ Заозерьѣ квартир. 4 челов. 124 дня.	14 р. 88 к.			
Въ дер. Вескѣ и Отрубневѣ квартир. по 2 челов. въ каждомъ въ теченіи 64 дней	7 р. 68 к.			
Въ дер Отрубневѣ, сверхъ того квартировало еще 3 челов. въ продолженіи 93 дней	8 р. 37 к.			
Въ дер. Терпѣнка квартир. 2 челов. 62 дня . .	3 р. 72 к.			
Въ ноябрѣ, въ селѣ Заозерьѣ кварт. 4 челов. 120 дней.	14 р. 40 к.			
Въ дер. Куниѣ и Ждановѣ кварт. 4 челов. въ продолженіи 30 дней	3 р. 60 к.			

Въ дер. Житновѣ 2 челов. кварт. 30 дней	1 р. 80 к.				
Въ дер. Андреевкѣ и Лисьи-Ямы кварт. по 2 челов въ каж. въ продолженіи 60 дней	3 р. 60 к.				
Въ декабрѣ въ селѣ Заозерьѣ кварт. 6 челов. 186 дней.	33 р. 48 к.				
Въ дер. Федяковѣ, Вескѣ, Отрубневѣ и Осиновкѣ кварт. по 2 челов съ каждой въ продолженіи 62 дней	14 р. 88 к.				
Въ январѣ 1866 г., въ с. Заозерьѣ кварт. 8 чел. 248 дней.	59 р. 52 к				
Въ дер. Иванковѣ и Отрубневѣ кварт. по 2 челов. въ каждой въ продолженіи 62 дней	7 р. 44 к.				
Въ дер. Осиновкѣ кварт. 3 челов. 93 дня	8 р. 37 к.				
Въ февралѣ въ селѣ Заозерьѣ кварт. 5 челов. 140 дней.	21 р.				
Въ дер. Федяковѣ, Вескѣ и Отрубневѣ квартир. по 2 челов. въ каждой въ продолженіи 56 дней	10 р. 8 к.				
Въ дер. Житновѣ, Ждановкѣ, Купинѣ и Андреевкѣ квартировало по 2 челов. въ каждой въ продолженіи 28 дней	6 р. 72 к.				
Въ мартѣ, въ селѣ Заозерьѣ квартир. 10 челов. въ продолж. 300 дней	90 р				
Итого постойная повинность по Новозаозерской волости составляетъ	—			407 р. 64 к.	
в) Подводная повинность. Подводной повинности для войскъ, крестьянами Новозаозерской волости отправляемо не было	—				
с) Дорожная повинность, подлежитъ исправленію, участокъ по Московскому тракту, на 11, 12 и 13 верстахъ отъ Углича.	—				
За крестьянъ села Заозерья и дер. Федякова, исправляютъ эту повинность по контракту заключенному на 5 лѣтъ, крестьяне Новской волости села Чернятина, что стоитъ первымъ въ годъ	12 р.				
Остальныя же 10 деревень Новозаозерской волости исправляютъ эту повинность сами. въ 1866 г. для этой цѣли выставлено было ими 71 челов. пѣшихъ работниковъ и 35 конныхъ. Согласно показанію волостнаго правленія, оцѣнивая дневную работу пѣшихъ въ 40 к. кажд. и въ 75 к. работу коннаго находитъ, что общая стоимость отправленія этой повинности составляетъ	67 р. 5 к.				
Сверхъ того по найму отъ всей волости починка трубы была произведена за	15 р.				
Итого дорожная повинность по Новозаозерской волости составляетъ	—			94 р. 5 к.	
Стоимость же всѣхъ повинностей по Новозаозерской волости составляетъ	—				501 р 69 к.
13) Большосельская волость.					Рапортъ Большосел. волостнаго правленія отъ 23 авг. за № 422.
а) Постойная повинность. Крестьянами 17 селеній этой волости а именно: Авдотьина, Андреева, Андрейцевки, Антонова, села Большаго Бахматова, Бѣгичева, Баспачей, Васенина, Глоднева,					

Домашнина, Знанова, Марьина, Мишенина, Подчагарова, Противья и Спирова, дано квартиръ для войскъ и приварка на .	118 р. 60 к.				
Итого постойная повинность по Большосельской волости составляетъ	—		118 р. 60 к.		
в) Подводная повинность. Селеніями: Авдотьино, Антоново, Васенино и Мишенино, выставлено 4 подводы, изъ нихъ одна оцѣнена въ 20 к., другая 1 р. и 2 подводы 1 р. 50 к., итого .	4 р. 20 к.				
Итого подводная повинность по Большосельской волости составляетъ	—		4 р. 20 к.		
с) Дорожная повинность отъ деревень: Антоновой, Брюховской, Братскова, Бабулова, Бахматова, Бѣгичева, Баскачей, Васенина, Воробихина, Глоднева и Гребенникова 33 лошади 33 руб. .	18 р. 80 к.				
Отъ дер. Авдотьина, Афанасьева, Андреева и Андрейцева для исправленія большихъ и проселочныхъ дорогъ выставлена 21 подвода и столько же работниковъ на	10 р 60 к.				
Отъ селеній: Домашкина, Знанова, Бунтина, Власова, Высокова, Горѣлова, Дьяконова, Желудева, Зглядки, Замостья, Ивановской, Колжева, Кленина, Колошина и Крюкова выставлено 33 лошади и 34 работника на	23 р. 70 к.				
Отъ Краснораменья, Козлова, Кальянова, Калякина, Лохова, Лужина, Митина, Большаго Мытища, Малаго Мытища, Максимова, Мошина, Марьина, Манежина, Мишенина и дер. Новской выставлено 54 лошади и 57 работниковъ на	31 р. 20 к				
Отъ Аферова, Ковальникова, Прибылова, Поповской, Почмарова, Противья, Пустыни, Рощи, Рыхлина, Спирова, Церковской, Симонова, Судакова, Труфинской, Туфанова, Тарсукова, Тяжина, Тишина, Томаринова, Тунайцева, Тульницы, Шушкицы и Норова выставлено 73 лошади и 73 человѣка на	44 р. 60 к.				
Итого дорожная повинность по Большосельской волости составляетъ	—		128 р. 90 к.		
Стоимость же отправленія всѣхъ повинностей по Большосельской волости	—			251 р. 70 к.	
14) Малаховская волость:					
а) Постойная повинность: постойной повинности въ малаховской волости отправляемо не было.					Рапортъ Малаховскаго волостнаго правленія отъ 20 и 27 августа за № 97 и 108
в) Подводная повинность: изъ этой повинности съ означенной волости отправляемо не было.					
с) Дорожная повинность: отправленіе этой повинности по малаховскому обществу составляетъ	—	20 р.			
По Карасевскому обществу	—	12 р.			
По Высоковскому обществу	—	6 р. 40 к.			
По Авксентьевскому и Тарасовскому обществамъ . .	—	20 р.			

По Юрьевскому обществу	—	26 р.		
По Годятинскому обществу	—	12 р.		
По Андрейцевскому обществу	—	6 р. 40 к.		
По Ямышевскому обществу	—	10 р.		
Итого дорожная повинность по малаховской волости составляетъ	—	—	112 р 80 к.	
Такимъ образомъ расходы по отправленію малаховской волостью натуральныхъ повинностей заключается только въ издержкахъ на исправленіе дорожныхъ участковъ и составляютъ	—		112 р 80 к.	
15) Киндяковская волость:				
а) постойная повинность: въ дер. Глуховѣ кварт. 6 чел. въ прод. 4 дней, что стоитъ	72 к.			Рапортъ Киндяковскаго волостнаго правленія отъ 29 августа за № 253.
Въ дер. Овинищахъ кварт. 5 чел. въ продолженіи 20 дней	60 к.			
Въ дер. Андреяновѣ кварт. 21 чел 10 дней . .	6 р. 30 к.			
Въ дер. Ермоловѣ кварт. 24 чел. 10 дней . . .	7 р. 20 к.			
Въ дер. Калининской кварт. 8 чел. 4 дня . . .	96 к.			
Въ дер. Петрово кварт. 1 чел. въ продолженіи 97 дней, итого	2 р 97 к.			
Въ дер. Ураково кварт. 3 чел. 150 дней, что составитъ	13 р. 50 к			
» кварт. 2 чел. 45 дней . . .	2 р. 70 к.			
Въ дер. Иванисово кварт. 2 чел. 150 дней . .	9 р.			
Въ дер. Дерябино кварт. 6 чел. 120 дней . . .	21 р. 60 к.			
» кварт. 3 чел. 60 дней . . .	5 р. 40 к.			
Въ дер. Монастырской кварт. 1 чел. 93 дня . .	2 р. 72 к.			
» кварт. 1 чел. 51 д.	1 р. 71 к			
Въ дер. Текиснево кварт. 4 челов. 150 дней . .	18 р.			
» квартир. 1 чел. 20 дней . . .	60 к.			
Въ дер. Потопчино квартир. 3 чел. 150 дней . .	22 р. 50 к.			

Въ дер. Фоминой кварт. 1 чел. 147 дней . . .	4 р. 41 к.		
Въ дер. Федотово кварт. 1 чел. 173 дня . . .	5 р. 19 к.		
Въ дер. Харитоново кварт. 1 чел. 98 дней и 1 чел. 67 дней что составитъ	4 р. 95 к.		
Въ дер. Шастовой кварт. 1 чел. 173 дня . . .	5 р. 19 к.		
Въ дер. Селивановой кварт. 3 чел. 138 дней . .	12 р. 42 к.		
Въ дер. Куриновой кварт. 2 чел. 159 дней . .	9 р. 54 к.		
Въ дер. Яковлевской кварт 1 чел. 173 дня . .	5 р. 19 к.		
Въ дер. Пудово кварт. 2 чел. 90 дней . . .	5 р. 40 к.		
Въ дер. Семино кварт. 2 чел. 120 дней . . .	7 р 20 к		
Въ дер. Киндяково и Мелентьевой кварт. по 2 чел. въ каждой по 154 дня	18 р. 48 к.		
Въ дер. Петряевъ кварт. 1 чел. 77 дней . . .	2 р 31 к.		
Въ дер. Угловкѣ кварт. 5 чел. въ продолж. 14 дней	2 р. 10 к.		
Въ дер. Быльцыно кварт. 2 чел. 137 дней . . .	8 р. 22 к.		
Въ дер. Варгуново кварт. 27 чел. 13 дней . .	10 р. 53 к		
Итого постойная повинность по киндяковской волости составляетъ	—		217 р 61 к.
Кромѣ того, для проходящихъ партій дано было прибарка на	—		81 р. 50 к.
А всего на . .	—		299 р 11 к
в) Подводная повинность. Подводъ для полка выставлено 39. Изъ нихъ 7 оплачены контрмарками на сумму 55 р. 25 к. 14 контрмарокъ неполучили и 18 подводъ были назначены сверхъ положеннаго количества, по случаю дурной дороги, оцѣнивая эти послѣднія 32 под. тоже по 75 к. за каждую, находимъ, что онѣ стоятъ	24 р.		
Сверхъ того, такъ называемыхъ „короткихъ" подводъ, для больныхъ солдатъ выставлено было разными селеніями Киндяковской волости 735. Если и эти подводы оцѣнить по той же нормѣ то есть по 75 к. за подводу, получимъ . . .	551 р 25 к.		
Итого подводная повинность по Киндяковской волости, при оцѣнкѣ „короткихъ" подводъ по общей нормѣ, то есть по 75 к. за подводу, составитъ . .	—		575 р 25 к.

Дорожная повинность. Исправленію отъ Кондяковской волости подлежитъ дорожный участокъ по Рыбинскому тракту. Въ этомъ участкѣ, на 10 верстѣ отъ Углича, суходола 477½ саж., гатей 19 с., 2 трубы и мостъ въ 1½ с На 11 вер., суходола 413½ с. гатей 81 с., 1 труба и 2 моста, одинъ въ 2½, а другой въ 2 с. На 12 верстѣ, суходола 425 с., гати 73 с., одна труба и одинъ мостъ въ одну сажень. На 13 верстѣ, суходола 425 с, гатей 52 с., 2 моста, первой въ 3 с., а 2 въ 4½. На 14 верстѣ, суходола 402 с, гати 96 с., 2 трубы. На 15 верстѣ суходола 398½ с., гатей 98 с., 1 труба и 1 мостъ въ 2½ с. На 16 верстѣ суходола 447 с гати 52 с. 1 труба. На 17 верстѣ суходола 419 с., гати 80 с. и 1 труба. На 18 верстѣ суходола 199 с., гати 50 с. и 1 труба. Участокъ этотъ исправляется по найму, для этаго собирается со всей волости по 20 к. съ души, что по числу 1249 душъ, изъ которыхъ состоитъ Кондяковская волость, составляетъ	249 р 80 к.				
Итого дорожная повинность по Кондяковской волости состав.	—		249 р 80 к.		
Стоимость же всѣхъ повинностей по Кондяковской волости составляетъ	—			1124 16 к.	
16) Иванковская волость.					
а) Постойная повинность. Въ деревняхъ: Дорожилово и Монаревѣ квартировало по 2 чел. въ каждой въ продолженіи 108 д., что составитъ	12 р. 96 к.				Рапортъ Иванковск. волостнаго правленія отъ 23 августа за № 158.
Итого постойная повинность по Иванковской волости составляетъ.	—		12 р. 96 к.		
в) Подводной повинности для войскъ въ этой волости отправляемо небыло.					
с) Дорожная повинность. Для исправленія дорожныхъ участковъ по обществамъ № 1 Иванковской волости пѣшихъ работниковъ употреблено 3 и конныхъ 20, что, по оцѣнкѣ волостнаго правленія, стоитъ	—	20 р.			
Обществомъ № 2 пѣшихъ работниковъ употреблено 3 и конныхъ 3 человѣка, что стоитъ	—	3 р.			
Обществомъ № 3 выставленъ 1 пѣшій работникъ . .	—	50 к.			
Обществомъ № 4 выставлено пѣшихъ работниковъ 2 и конныхъ 3, на	—	3 р.			
Обществомъ № 5 выставленъ 1 пѣшій работникъ . .	—	50 к.			
Обществомъ № 6 выставленъ тоже 1 пѣшій работникъ .	—	50 к.			
Обществомъ № 7 выставлено 2 пѣшихъ работника .	—	1 р.			
Обществомъ № 8 выставлено тоже 2 пѣшихъ работника .	—	1 р.			
Итого дорожная повинность по Иванковской волости составляетъ	—		29 р. 50 к.		
Стоимость же всѣхъ повинностей по Иванковской волости составитъ	—			42 р. 46 к.	

17) Улейменская волость.		
а) Постойная повинность. Въ слободѣ Іерусалимской и въ д. Камышевѣ и Новоселкѣ квар. 25 чел. въ продолженіи 45 дней, что составитъ	33 р. 75 к.	Рапортъ Улейминскаго волостнаго правленія, отъ августа за № 331.
Въ дер. Левайцевѣ квар 13 чел. 30 дней	11 р. 70 к.	
Въ дер. Выдрахъ квар. 8 чел. въ прод. 15 дней	3 р. 60 к	
Въ дер Деревеньки и Осташево квар. 10 чел. въ прод. 112 дней	63 р. 60 к.	
Въ дер. Черкасовой и Гребенево квар. 212 дн. по 4 челов. въ кажд.	50 р. 88 к.	
Въ дер. Ченцахъ квар. 1 чел. въ прод. 212 дней	6 р. 36 к	
Въ дер. Майшерахъ квар 5 чел. 209 дней	31 р. 55 к.	
Въ дер. Красныхъ и селѣ Красномъ квар. 4 чел. 212 д	25 р 44 к.	
Въ дер. Нефтино и Струково квар. 6 чел. 212 дней	38 р. 16 к.	
Въ селѣ Сергіевскомъ квар. 4 чел. 212 дней	25 р. 44 к.	
Въ дер. Прокшино квар. 4 чел. 212 дней	25 р 44 к.	
Въ дер. Ратманово, Кузнѣ и Подлубьѣ квар. 6 чел. 212 дней	38 р 16 к.	
Въ дер. Сельцѣ квар. 3 чел. въ продол. 30 дней	2 р 70 к	
Въ дер. Захарьино кварт. 2 чел. въ продолж. 212 дней	12 р. 72 к.	
Въ дер. Каклово и Рылово кварт. 3 чел. 209 дней	18 р. 81 к.	
Въ дер. Леонтьево и Высоково квар 3 чел. 210 дней	18 р. 90 к.	
Въ дер. Коприно и Фомкино квар. 3 чел. 210 дней	18 р. 90 к.	
Въ Улейминской слободѣ квар. 108 чел. 288 дней	933 р 12 к.	
Въ дер. Горушкахъ квар. 20 чел. 250 дней	150 р.	
Въ дер. Щелникахъ квар. 2 чел. 212 дней	12 р. 72 к.	
Въ дер. Кочнево квар. 10 чел 38 дней	11 р 40 к.	
Въ дер. Володинской, Бугалахъ и Вахутинѣ квар. 74 чел. 250 дней	164 р 20 к.	
Въ дер. Чаново квар. 5 чел. въ прод. 212 дней	31 р. 80 к.	
Въ дер. Превершиной и Деготница кварт 6 чел. 213 дней	38 р. 34 к.	
Въ дер. Березовкѣ квар. 3 чел. въ теч. 30 дней	2 р. 70 к.	

Въ дер. Шешуркѣ квар. 1 чел. въ прод. 214 дней .	6 р. 42 к.				
Въ дер. Большіе Щабры квар. 3 чел. 213 дней .	19 р 17 к.				
Въ дер. Малые Щабры, Матвѣйцевой и с. Дубровѣ квар. 4 чел. 212 дней	25 р 44 к.				
Въ дер. Погорѣлки, квар. 1 чел. въ прод. 212 дней	6 р. 36 к				
Въ дер. Станищи кварт. 2 чел. 120 дней . . .	7 р 20 к.				
Въ дер. Гвоздевѣ, Овинищахъ, Петроковѣ, Комелицахъ. Карповской и Гавреневѣ квар. 14 чел. 212 дней . .	125 р. 44 к.				
Въ селѣ Нефедьевѣ, д. Бурцовѣ, Кукишковѣ, Земневѣ, Дятьковѣ и Григорковѣ кв. 11 чел. въ прод. 212 дней .	69 р. 96 к.				
Въ дер. Пупырьево, Полуборки, Астафьево, Рычково, Подбѣрезьѣ, Созонихѣ и с. Архангельскомъ квар 18 чел. въ продол. 212 дней	114 р. 48 к.				
Въ дер Поповкѣ квар. 3 чел. въ прод. 30 дней .	2 р. 70 к.				
Въ дер. Увырцево квар. 1 чел. въ прод. 212 дней .	6 р. 36 к.				
Итого постойная повинность по Улейминской волости состав.			2053 72 к.		
в) Подводная повинность Для Болховскаго пѣхотнаго полка дано Улейминскою волостью 165 подводъ. Изъ нихъ 30 оплочены контрмарками на сумму 22 р. 50 к.; 51 подвода контрмарокъ неполучили и 84 подводы были выставлены сверхъ положеннаго количества, послучаю дурной дороги. Оцѣнивая эти 135 подводъ по 75 к., получаемъ общую стоимость ихъ въ . .	105 р 25 к.				
Итого подводная повинность по Улейминской волости			105 25 к.		
с) Дорожная повинность. Улейминскою волостью исправляются дорожные участки по Ростовскому, Рыбинскому, Московскому и Калязинскому трактамъ. Съ 15 іюля 1865 г. по 15 іюля 1866 г., выставлено для этихъ работъ конныхъ работниковъ до 500 и пѣшихъ до 1500. Согласно показанія волостнаго правленія, оцѣнивая рабочій день коннаго человѣка въ 50 к., и пѣшихъ въ 30 к. получаемъ общую стоимость ихъ	700 р.				
Кромѣ того лѣснаго матеріала, для исправленія мостовъ, трубъ, гатей и подгатковъ употрелено на . . .	500 р.				
Итого дорожная повинность по Улейминской волости			1200		
Стоимость же отправленія всѣхъ повинностей по Улейминской волости состав.				3354 97 к.	Рапортъ улейминскаго волостнаго правленія отъ 5 авг. № 296.
Сверхъ того смѣшанная повинность по содержанію этаповъ стоитъ этой волости				170.	
				3528 97 к.	

18) Чурьяковская волость:					
а) Постойная повинность: въ селѣ Чурьяковѣ кварт. 3 челов. въ продолженіи 14 дней, что составитъ	1 р. 26 к.				Рапортъ 22 августа за № 219.
Въ дер. Фоминской квартировало 3 чел. 149 дней	13 р. 41 к.				
Въ селѣ Золоторучьѣ кварт. 6 чел. 14 дней	2 р. 52 к.				
Въ дер. Печкино и Высоково кварт. 7 чел. въ прод. 28 дней	5 р. 88 к.				
Итого постойная повинность по Чурьяковской волости составляетъ			23 р. 7 к.		
в) Подводная повинность: подводъ для болховскаго полка Чурьяковскою волостью выставлено 78. Изъ числа ихъ 61 подвода оплачены ковр-марками на сумму 45 р. 75 коп. Остальныя же 17 подводъ контр-марокъ не получили, полагая за каждую изъ нихъ тоже по 75 к получаемъ общую стоимость этихъ подводъ	12 р. 75 к.				
Итого подводная повинность по Чурьяковской волости составляетъ			12 р. 75 к.		
с) Дорожная повинность: повинность эта исправляется Чурьяковскою волостью, по трактамъ: ярославскому, рыбинскому и ростовскому. Производятся также исправленія и по московскому тракту. По ярославскому тракту дорожныя работы оцѣниваются волостнымъ правленіемъ на	73 р.				
По рыбинскому тракту въ	43 р.				
По ростовскому тракту въ	17 р.				
и по московскому въ	15 р				
Итого дорожная повинность по чурьяковской волость составляетъ			148 р.		
Стоимость же всѣхъ повинностей по чурьяковской волости составляетъ				183 82 к.	Рапортъ Чурьяковскаго волостнаго правленія, отъ сентября за № 220.
Смѣшанная повинность по отправленію арестантовъ стоитъ крестьянамъ дер. Васильковъ (подводы и квартиры)				300	
				483 82 к.	
19) Горская волость:					
а) Постойная повинность: постойныхъ дней было 7091. Оцѣнивая каждый изъ нихъ въ 3 к., получаемъ	212 73 к.		212 73 к.		Рапорты горскаго волостнаго правленія отъ 1 и 5 сентября за №№ 383 и 388.
Итого постойная повинность по горской волости составляетъ					
в) Подводная повинность: подводъ для войскъ дано крестьянами горской волости 27. Контрмарокъ за эти подводы не выдано; вслѣдствіе чего оцѣнивая каждую подводу по 75 коп., получаемъ общую сумму въ	20 р. 25 к.				
Сверхъ того по случаю дурной дороги, крестьянами этой волости было выставлено 15 подводъ. Оцѣнивая эти подводы по той же нормѣ, получаемъ	11 р 25 к.				

При прохожденіи арестантскихъ партій черезъ дер. Новоселки крестьянами горской волости дается, для больныхъ арестантовъ по 240 подводъ ежегодно. Стоимость этихъ подводъ состав.	180 р.			
Итого подводная повинность. для войскъ и арестантовъ, составляетъ по горской волости			211 50 к.	
с) Дорожная повинность: для отправленія дорожной повинности крестьянами горской волости выставлено 240 подводъ и 290 работн., что по оцѣнкѣ волостнаго правленія стоитъ . .	200 р.			
Сверхъ того, разнаго матеріала употреблено на — . .	100			
Итого дорожная повинность по горской волости составляетъ			300 р.	
Стоимость же отправленія всѣхъ повинностей по горской волости составляетъ				724 23 к.
20) Заозерская волость:				
а) Постойная повинность: войска квартировали въ этой волости съ 1 сентября 1865 г. по 1 апрѣля 1866 г. Всего постойныхъ дней было 3810, оцѣнивая каждый день въ 3 к. получаемъ	114 30 к.			
Итого постойная повинность по заозерской волости составляетъ			114 30 к.	
в) Подводная повинность: въ означенный періодъ, то есть, съ 15 іюля 1865 г. по 15 іюля 1866 г. въ заозерской волости отправляемо не было				
с) Дорожная повинность: исправлялся дорожный участокъ по московскому тракту. Стоимость работъ, по расчету волостнаго правленія, составляетъ			225	
Стоимость же отправленія всѣхъ повинностей по заозерской волости состав.				339 30 к.
21) Высоковская волость:				
О постойной повинности свѣдѣній недоставлено: подводной повинности этой волостью отправляемо не было. По дорожной повинности, исправляются участки по московскому и ростовскому трактамъ. Общая стоимость этихъ работъ. по расчету волостнаго правленія составляетъ			150 р.	
Итого по высоковской волости				130

Общіе выводы.

	Серебромъ.	
	Руб.	Коп.
1-е) Постойная повинность по угличскому уѣзду составляетъ	6233.	6.
Примѣчаніе: въ этомъ числѣ полагается и содержаніе этапныхъ станцій въ волостяхъ: усоловской, ильинской и улейминской, стоющіе 204 р. 5 к		
2 е) Подводная повинность по настоящей вѣдомости исчислена 3050 р. 59 к.. Въ этомъ числѣ налагаются и подводы, даваемые больнымъ арестантамъ въ тѣхъ мѣстностяхъ уѣзда, гдѣ существуютъ этапные пункты, а именно въ волостяхъ: чурьяковской (дер. Васильки), усоловской, улейминской, ильинской и горской. Стоимость этихъ подводъ опредѣляется въ 656 р 39 к. Но изъ означенной суммы 3050 р. 59 к. слѣдуетъ вычесть во 1-хъ деньги показанные по ильинской волости издержанными на разъѣзды чиновъ полиціи, въ количествѣ 995 руб , такъ какъ издержки сельскаго населенія по этому предмету значатся въ особой вѣдомости, составленной управою, и во 2-хъ, слѣдуетъ вычесть 176 контрмарокъ, на сумму 132 р., которыя находятся въ управѣ и имѣютъ быть выданы по принадлежности. Такимъ образомъ, по подводной повинности къ зачету должны быть приняты	1923.	59.
3) Дорожная повинность по угличскому уѣзду составляетъ . . .	6651.	$47^1/_2$
Итого слѣдуетъ принять къ зачету	14808.	$12^1/_2$

V. О состояніи находящихся въ вѣдомствѣ земства угличскаго уѣзда заведеній.

Въ вѣдомствѣ земства угличскаго уѣзда находится угличская городская больница. Завѣдываніе городскими больницами, находившихся подъ управленіемъ нынѣ упраздненныхъ приказовъ общественнаго призрѣнія и больничныхъ совѣтовъ, возложено на земскія учрежденія, по 73 ст. временныхъ правилъ. Штатъ угличской городской больницы опредѣленъ на 15 кроватей. До 1852 года больница находилась въ вѣдѣніи городской думы; тогда потребная на содержаніе заведенія сумма отпускалась отъ города, а больничные доходы поступали въ городскую казну. Въ 1852 году Высочайше утвержденъ и вошелъ въ свое дѣйствіе уставъ лѣч. зав. гражданскаго вѣдомства, на основаніи котораго съ тѣхъ поръ существовало и теперь существуетъ угличская городская больница. За недостаткомъ городскихъ доходовъ, въ 1852 году больница перешла въ вѣдѣніе приказа общественнаго призрѣнія и управлялась онымъ при посредствѣ больничнаго совѣта. Потребности заведенія удовлетворялись и удовлетворяются на основаніи помянутаго устава. Ежегодно составлявшіяся мѣстнымъ управленіемъ смѣтныя исчисленія потребностей, въ которыхъ всегда обозначался приблизительно годичный доходъ заведенія, утверждались приказомъ общественнаго призрѣнія и недостающая за собственными доходами больницы сумма уже требовалась отъ города и отпускалась думою. Матеріальныя средства заведенія заключались и теперь заключаются въ слѣдующемъ: 1) въ платѣ за военныхъ больныхъ. Плата эта опредѣлялась ежегодно министерствомъ по губерніямъ. Основаніемъ ея размѣра для министерства служили свѣдѣнія, доставлявшіяся приказами о стоимости содержанія въ городскихъ больницахъ одного больнаго въ день. Въ нашей губерніи плата за военныхъ больныхъ колебалась между 45–48 коп. за каждый день содержанія военнобольнаго. Это есть главный, существенный доходъ заведенія. Надобно прибавить еще къ этому-то, что отъ военнаго вѣдомства присылались и присылаются медикаменты для пользованія лицъ военнаго вѣдомства. Присылка эта производится по особому каталогу, существующему уже очень давно, о чемъ будетъ объяснено ниже; 2) больные крестьяне, лица городскаго сословія и другія вносятъ за свое содержаніе въ больницѣ 7 р. 20 к. въ мѣсяцъ. и 3) городъ отпускаетъ въ пособіе больницъ ежегодно какую либо сумму, смотря по требованію приказа. Въ 1852 и 1853 годахъ было отпущено городомъ въ пособіе больницѣ 2344 руб. 18¾ к.; въ послѣдующіе за симъ годы по 1865 включительно, т. е. въ продолженіе 12 лѣтъ, городъ отпустилъ въ пособіе заведенію лишь 1172 руб. 96½ к. Причина этому заключается въ томъ, что въ послѣдніе годы доходъ заведенія значительно увеличился. Потребности заведенія, считая и жалованье служащимъ при больницѣ лицамъ, въ томъ числѣ и врачу, исчислялась различно отъ 1800 р. до 2400 руб. въ годъ.

Переходя за симъ къ изложенію настоящаго состоянія заведенія, мы видимъ, что хотя штатъ угличской городской больницы опредѣленъ только на 15 кроватей, но содержится въ ней иногда до 35 человѣкъ, а ежедневное среднее число больныхъ, по трехлѣтней сложности, составляетъ 20. Госпитальныя принадлежности и вообще имущество больницы не только не удовлетворяетъ потребностямъ заведенія, но или его нѣтъ вовсе, или оно не годно къ употребленію: бѣлья мало оно ветхо, приличной посуды почти нѣтъ годной къ употребленію, даже кроватей недостаточно. Причина всего этого заключается въ томъ, что постройка госпитальныхъ принадлежностей всегда производилась по штатному числу числу кроватей т. е. на 15 больныхъ. А такъ какъ больныхъ иногда содержится 35 человѣкъ, ежедневное же среднее число по трехлѣтней сложности составляетъ 20, то госпитальныя принадлежности не могли выслуживать положенныхъ имъ по закону сроковъ. Больница въ настоящее время имѣетъ помѣщеніе въ частномъ домѣ. Частный домъ, какъ бы онъ былъ великъ и относительно удобенъ, никогда не можетъ вполнѣ удовлетворить потребностямъ заведенія, подобнаго больницѣ, потому что устроивается съ другою цѣлію. Нынѣ занимаемый больницею домъ, кромѣ этого, ветхъ, холоденъ, рамы гнилы, во многихъ мѣстахъ течь, полы весьма плохи, погребъ упалъ, на заднемъ фасадѣ дома балки, на которыхъ положенъ полъ, сгнили и держатся на подпоркахъ, нѣтъ теплыхъ отхожихъ мѣстъ, нѣтъ помѣщенія для ванной. При увеличившемся числѣ больныхъ въ послѣднее время, занимаемое помѣщеніе, кромѣ всего вышеизложеннаго, тѣсно, отъ чего, а также и отъ ветхости дома, далеко не представляетъ ни надлежащей чистоты воздуха, ни необходимой вообще въ подобныхъ заведеніяхъ опрятности. При такомъ положеніи, особенно когда число больныхъ увеличивается, заведеніе представляется въ крайне неудовлетворительномъ

состоянія. Какимъ образомъ размѣщены бываютъ, какъ одѣты и слѣдовательно какъ содержатся 35 больныхъ въ ветхомъ частномъ домѣ въ заведеніи, въ которомъ нѣтъ удовлетворительныхъ принадлежностей даже на штатное число кроватей. Не говоря о многихъ, рѣзко выдающихся недостаткахъ вообще уѣздныхъ лечебныхъ заведеній, нельзя пройти молчаніемъ хотя нѣкоторыхъ. На 35 человѣкъ больныхъ, какъ это бываетъ иногда въ угличской городской больницѣ, положено по штату два служителя съ платою по 4 руб. въ мѣсяцъ и одинъ фельдшеръ, получающій 3 р. 57 к. и неимѣющій даже помѣщенія въ больницѣ. Такое положеніе крайне не благопріятно. Не возможно себѣ представить, какимъ образомъ два служителя, большею частію, изъ отставныхъ нажившихъ чиновъ люди не молодые и никуда не способные, потому что способный человѣкъ на такое содержаніе не пойдетъ, могутъ уходить не только добросовѣстно, но даже какъ нибудь за 35 больными, изъ которыхъ половина иногда больны тяжко и требуютъ постояннаго за собой ухода. Не возможно также представить себѣ, какимъ образомъ одинъ фельдшеръ на 35 больныхъ управляется съ трудною своею обязанностію и управляется за 3 р. 57 к. въ мѣсяцъ. Обязанности больничной прислуги а въ особенности обязанности фельдшера чрезвычайно важны и отъ правильнаго исполненія этими лицами своихъ обязанностей зависитъ въ нѣкоторомъ отношеніи благосостояніе заведенія. Кромѣ того, что это должны быть люди способные нести тяжелый трудъ физическій, отъ нихъ необходимо ожидать еще и нравственныхъ качествъ, безъ чего не мыслимо добросовѣстное попеченіе о больномъ человѣкѣ, а между тѣмъ возможно ли найти все это за такое скудное ничтожное вознагражденіе.—Присылка медикаментовъ отъ военнаго вѣдомства для пользованія лицъ военныхъ почти не имѣетъ никакого матеріальнаго значенія Это присылка, какъ замѣчено выше, производится по особому каталогу, существующему уже очень давно. Каталогъ этотъ до крайности бѣденъ медикаментами: по немъ не полагается весьма многихъ средствъ, безъ которыхъ невозможно правильное врачеваніе. На практикѣ дѣло обходится такъ, что на лицъ военнаго вѣдомства употребляются лекарства, полагаемыя для больныхъ гражданскихъ по особому, болѣе полному, хотя далеко неудовлетворительному каталогу; на расходъ же собственно на медикаменты для гражданскихъ больныхъ по этому послѣднему каталогу, по смѣтѣ потребностей, исчисляется всегда особая сумма. Трудно понять, откуда произошла эта разность каталоговъ медикаментамъ для больныхъ военнаго вѣдомства и для больныхъ гражданскаго. Изъ этого короткаго описанія уже достаточно видно какъ неудовлетворительно заведеніе. Причина такой неудовлетворительности, по мнѣнію управы, заключается въ недостаткѣ матеріальныхъ средствъ и въ отсутствіи управленія подобными заведеніями. Послѣднее доказалъ опытъ: прежде существовавшіе больничные совѣты, не смотря на ясное обозначеніе закономъ дѣйствій и состава совѣтовъ, ими никогда на дѣлѣ не управлялись по той, вѣроятно причинѣ, что трудно совмѣстить людей, имѣющихъ свои, со всѣмъ другія, обязанности, и заставить ихъ печься о больничной администраціи.

Матеріальныя средства угличской городской больницы, по трехлѣтней сложности, представляютъ слѣдующія цифры: отъ больныхъ военнаго вѣдомства заведеніе получаетъ приблизительно 1800 р. въ годъ, за пользованіе лицъ гражданскаго вѣдомства также въ теченіе года около 500 р. На 1865 годъ потребности заведенія исчислены были на сумму 2360 р. $65^1/_4$ коп., за прошедшіе годы исчисленіе потребностей приблизительно было на такую же сумму. Такимъ образомъ потребности, большею частію, покрывались собственными доходами больницы. Въ 1861 году, по завѣщанію потомственной почетной гражданки Пивоваровой, пожертвованъ былъ угличской городской больницѣ на улучшеніе, по усмотрѣнію больничнаго совѣта, внутренняго устройства заведенія, государственный 5% банковый билетъ въ 1000 р. Капиталъ этотъ остается не израсходованнымъ потому, что больница до настоящаго времени не имѣла даже удобнаго для себя помѣщенія и такимъ образомъ никакое улучшеніе не могло быть предпринято. Въ настоящее время капиталъ этотъ съ накопившимися на немъ процентами составляетъ сумму въ 1250 р. Въ 1852 году городъ отчислилъ изъ своихъ доходовъ на устойство общественнаго подъ больницу дома 525 р. $14^1/_2$ коп., такъ какъ устройство общественнаго дома, какъ будетъ изложено ниже, не состоялось, то капиталъ этотъ оставался неприкосновеннымъ и возросъ въ настоящее время до 627 р. 35 к.

Для нѣкоторой хотя полноты свѣдѣній о состояніи городской больницы, необходимо пояснить слѣдующее больница до 1857 года помѣщалась въ общественномъ домѣ; за ветхостію этого дома, она была переведена въ частный

владѣльческій домъ. Предполагалось общественный домъ для больницы исправить; съ этою цѣлію отчислены были изъ городскихъ доходовъ вышеупомянутыя деньги 525 р. 14½ к. Объ исправленіи началось съ 1857 года переписка, составлялось нѣсколько смѣтъ исправленіямъ, количество потребной для исправленія суммы съ каждою смѣтою увеличивалось, такъ какъ домъ, оставаясь даже безъ необходимѣйшихъ поддержекъ, болѣе и болѣе повреждался. Послѣдняя смѣта на исправленіе этого дома составлена была въ 1864 году и въ 1865 разсмотрѣна и утверждена строительнымъ отдѣленіемъ ярославскаго губернскаго правленія. По этой смѣтѣ смѣтъ на совершенное исправленіе дома, также бани при немъ и на устройство новыхъ деревянныхъ службъ исчислено было 5682 руб. 51½ к. Въ настоящемъ году, по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, вопросъ объ устройствѣ зданія для больницы переданъ былъ на обсужденіе городскаго общества. Для соображенія по этому дѣлу, въ думу препровождены были и техническія данныя на работы, предполагавшіяся въ домѣ, прежде занимавшемся больницею. Приговоромъ, состоявшимся по поводу этого, городское общество 7 іюля сего года постановило: впредь до пересмотра устава общественнаго призрѣнія, помѣщеніе для городской больницы нанимать на счетъ городскихъ суммъ въ частномъ домѣ, занимаемый же прежде больницею общественный домъ покрыть только новымъ желѣзомъ для предотвращенія разрушенія стѣнъ сего зданія, совершенною же отдѣлкою этого дома пріостановиться до того времени, когда обществу представится случай и надобность дать ему особое какое-либо назначеніе. Такимъ образомъ устройство помѣщенія для больницы на счетъ города не состоялось и заведеніе, помѣщаясь въ частныхъ владѣльческихъ домахъ, уже по одной этой причинѣ не можетъ удовлетворять своему назначенію.

Угличская земская управа, по поводу всего вышеизложеннаго, имѣетъ честь представить земскому собранію слѣдующія соображенія: попеченіе о народномъ здравіи, по положенію о земскихъ учрежденіяхъ, возложено на земство. Съ введеніемъ земскихъ учрежденій, мы видимъ уже во многихъ мѣстахъ новое земское устройство городскихъ и сельскихъ медицинскихъ учрежденій: въ нашей губерніи уже устроены или предположено устроить земскія больницы изъ прежде бывшихъ городскихъ въ городахъ: Ростовѣ и Рыбинскѣ. Попеченіе о народномъ здравіи прежде всего должно выразиться хорошо устроенной и управляемой больницей. Устройство сельской медицины на тѣхъ основаніяхъ, какъ это предложено было во время ноябрскихъ засѣданій собранія, главною цѣлію имѣетъ огражденіе народнаго здравія отъ вредныхъ вліяній вообще, но правильная медицинская помощь не мыслима въ хижинѣ бѣднаго крестьянина, такъ часто лишеннаго возможности имѣть надлежащую пищу и вообще живущаго въ весьма грустной обстановкѣ; можетъ ли быть, напр., подана правильная медицинская помощь крестьянину, страждущему какимъ-либо пораженіемъ глазъ, когда крестьянинъ этотъ освѣщается лучиной, а рекомендовать ему освѣщеніе другаго рода не въ порядкѣ вещей. Подобнаго рода примѣровъ можно бы привести довольно много. Слѣдовательно имѣть больничное заведеніе, удовлетворяющее своему назначенію, хорошо управляемое: должно быть первымъ дѣломъ земства въ отношеніи народнаго здравія. Управа имѣетъ честь предложить собранію слѣдующее:

1) Озаботиться устройствомъ помѣщенія для перешедшей въ вѣдѣніе земства мѣстной больницы есть нѣкоторое основаніе полагать, что вышеозначенный общественный домъ городское общество уступитъ земству. Изъ техническихъ данныхъ, составленныхъ въ 1864 г., видно, что на устройство и приспособленіе этаго дома для этой цѣли исчислено всего 5682 р. 51½ к. Такъ какъ со времени этой смѣты прошло уже два года, между тѣмъ домъ ни мало не поддерживался, то, вѣроятно, въ настоящее время исправленіе потребуетъ большихъ издержекъ. Предположивши на это исправленіе 6000 р. болѣе противъ смѣты на 317 р 48½ к. и имѣя въ виду, что въ числѣ больничнаго капитала имѣется сумма въ 627 35 к., отчисленная нѣсколько лѣтъ тому назадъ городомъ на устройство дома, слѣдовательно могущая итти для этой же цѣли, управа полагала бы остальную за симъ сумму 5400 р. на исправленіе употребить земству на слѣдующемъ основаніи: уполномочить управу сумму эту занять у города или у частныхъ лицъ по 7%, а на уплату процентовъ и на погашеніе капитала ассигновать 1000 р. въ годъ; въ теченіи семи лѣтъ долгъ будетъ погашенъ, земство не замѣтно пріобрѣтетъ собственный домъ, городъ избавится отъ квартирной платы и помѣщеніе заведенія будетъ окончательно устроено. За симъ можетъ быть поручено управѣ пригласить спеціалиста, для составленія смѣты исправленіямъ этаго дома; при чемъ управа, для совѣщанія при устройствѣ больницы, должна пригласить всѣхъ налич-

ныхъ врачей, какъ людей, могущихъ указать на внутреннее устройство дома, а также и принадлежностей, а именно: помѣщенія для аптеки, пріемнаго покоя, камеры для вскрытія мертвыхъ тѣлъ и т. п. Въ нашихъ настоящихъ больницахъ ничего подобнаго даже не существуетъ: камера для вскрытія нерѣдко есть темный, холодный, грязный чуланъ, въ которомъ помѣщаются всѣ усопшіе, что конечно должно производить тяжелое впечатлѣніе на родственниковъ, приходящихъ посѣтить усопшаго, пріемнаго покоя даже не существуетъ, или покой этотъ таковъ, что даже нѣтъ мѣста, гдѣ бы приходящій больной могъ придѣчь Все это такого рода условія, которыя естественно отталкиваютъ народъ отъ заведенія и потому, при устройствѣ предполагаемаго помѣщенія, необходимо обратить на все это полное вниманіе. Въ теченіи 1867 г. управа могла бы окончательно устроить домъ этотъ такъ, чтобы къ 1 января 1868 г. совершился переходъ больницы Это удобно было бы и въ томъ отношеніи, что къ будущему очередному засѣданію собранія могла бы быть составлена смѣта потребностямъ для больницы, имѣющей перейти въ новое помѣщеніе, которая по разсмотрѣніи оной собраніемъ, могла бы начать свое дѣйствіе съ 1868 г. Основанія для смѣтнаго начисленія потребностей по содержанію земской больницы имѣютъ быть изложены ниже. Что же касается до того, какимъ образомъ управа произведетъ эту хозяйственную операцію т. е. устройство дома, то это можетъ указать само собраніе.

2) Необходимо устроить помѣщеніе, по крайней мѣрѣ, на 50 кроватей. По мнѣнію управы, земская больница должна быть назначена для безвозмезднаго леченія мѣстныхъ жителей всѣхъ сословій. По этому она должна быть содержима земствомъ и сумма, потребная на годичное содержаніе, должна ежегодно вноситься въ уѣздную смѣту. Остатки отъ назначенной на содержаніе больницы суммы, равно и приходы больничные за пользованіе лицъ военнаго вѣдомства, а также за лицъ гражданскаго, но иногородныхъ, должны за симъ составлять принадлежность земской казны. Приблизительно ежегодный доходъ больницы опредѣленъ выше. Потребность имѣть большое число кроватей оказывается даже теперь—при томъ жалкомъ состояніи, въ которомъ находится больница. Ежедневное среднее число больныхъ, какъ замѣчено было выше, составляетъ 20, иногда же содержится и теперь 35 человѣкъ. Попечительный совѣтъ больницы, какъ видно изъ производствъ онаго, предполагалъ ходатайствовать объ увеличеніи штатнаго числа кроватей, но, по неизвѣстнымъ управѣ причинамъ, предположеніе это оставлено безъ послѣдствій. При безвозмездномъ леченіи мѣстныхъ жителей въ земской больницѣ, конечно, число больныхъ должно увеличиться и если потребуетъ надобность и средства земской казны окажутся достаточными, то число кроватей можетъ быть увеличено. На тотъ случай, если больница будетъ наполнена большимъ числомъ больныхъ чужихъ мѣстностей, а также лицъ военнаго вѣдомства, могутъ быть всегда оставляемы незанятыми нѣсколько кроватей, на пр. пять на случай заболѣвающихъ изъ своего уѣзда, а во время эпидемическихъ болѣзней и болѣе.

3) На 50 кроватей больничныхъ врачей, по мнѣнію управы, должно быть два. Больничный врачь долженъ получать содержаніе отъ земства и не долженъ быть врачемъ судебно-полицейскимъ. Земство платя ему за трудъ, должно располагать имъ исключительно для своихъ надобностей, земскимъ врачамъ управа находитъ нужнымъ исходатайствовать права государственной службы. При случаяхъ разнаго рода, требующихъ присутствія врача гдѣ либо въ уѣздѣ, одинъ изъ больничныхъ врачей можетъ во всякое время ѣхать въ уѣздъ.

4) По мнѣнію управы, долженъ быть составленъ уставъ земской больницы, который опредѣлитъ штатное содержаніе больницы, управленіе заведеніемъ, назначеніе служащихъ лицъ, отношеніе земскихъ учрежденій къ больницѣ, правила отчетности, словомъ—полный уставъ для составленія проэкта такого устава, должна быть избрана изъ членовъ земскаго собранія особая коммиссія; при чемъ желательно бы было въ коммиссію эту пригласить, съ правомъ голоса, всѣхъ наличныхъ врачей гражданскихъ и военныхъ, какъ людей спеціальныхъ. Проэктъ устава, по составленіи, долженъ быть опубликованъ съ тою цѣлію, чтобы напечатаніе онаго вызвало мнѣнія и замѣчанія людей, понимающихъ это дѣло. За симъ можно будетъ ходатайствовать объ утвержденіи устава. Такъ какъ управою предполагается въ 1867 г. окончательно устроить помѣщеніе и съ 1868 г. уже перенести больницу, и можетъ случиться, что утвержденіе устава замедлится, то можно будетъ руководствоваться нынѣ дѣйствующимъ уставомъ лѣчеб. завед. гражд. вѣдомства. Помянутая коммиссія должна также составить и смѣтное начисленіе потребностей на содержаніе больницы на 50 кроватей, которое и представить къ бу-

дущему очередному собранію и такъ какъ очередное собраніе по закону должно быть не позже сентября, то къ 1 января 1868 г. можетъ быть изготовлено необходимое для больницы. Управленіе больницею до настоящаго времени сосредоточивалось въ больничныхъ совѣтахъ. Какъ замѣчено выше, на самомъ дѣлѣ больницы никогда совѣтами не управлялись. По мнѣнію управы, кромѣ причинъ, поясненныхъ выше, это происходило и отъ того, что попеченіе о больничной администраціи требуетъ спеціальной подготовки, и управа полагала бы, при составленіи устава земской больницы, имѣть это въ виду. Что же касается до хозяйственной части заведенія, то это могло бы быть сосредоточено въ самой управѣ.

Таковы предположенія управы касательно больницы. За симъ такъ какъ предположенія эти, если будутъ утверждены собраніемъ, могутъ быть исполнены нераньше, какъ въ 1868 г., когда будетъ устроено помѣщеніе для больницы, между тѣмъ настоящая больница въ томъ видѣ, въ какомъ она существуетъ въ настоящее время требуетъ хотя нѣкоторыхъ временныхъ улучшеній, то въ этомъ отношеніи управа имѣетъ честь предложить слѣдующее: 1) дать управѣ полномочіе, въ случаѣ могущихъ развиться болѣзней и вообще въ случаѣ надобности, увеличивать число кроватей, нанимать особое помѣщеніе и по числу больныхъ приглашать подлежащее число медиковъ, руководствуясь въ этомъ послѣднемъ случаѣ нынѣ дѣйствующимъ уставомъ; 2) на расходы по увеличенію числа кроватей, по найму помѣщенія и вообще на расходы необычайные назначать въ распоряженіе управы особый больничный капиталъ, въ израсходованіе котораго управа обязывается дать полный отчетъ, управа полагала бы внести на этотъ предметъ въ уѣздную смѣту 1000 р.; 3) увеличить комплектъ служителей, назначивъ вмѣсто теперешнихъ двухъ, покрайней мѣрѣ до пяти, также увеличить число фельдшеровъ, вмѣсто одного назначать двухъ Когда число больныхъ незначительно, то служителей и фельдшеровъ можетъ быть менѣе предполагаемаго числа; 4) увеличить содержаніе фельдшера и служителей, назначивъ первому отъ 120 до 150 р. въ годъ и послѣднимъ по 7 р. въ мѣсяцъ; 5) такъ какъ по вышеизложеннымъ причинамъ госпитальныхъ принадлежностей, въ угличской городской больницѣ или нѣтъ вовсе, или онныя негодны къ употребленію, то разрѣшить управѣ построить потребное число госпитальныхъ принадлежностей, для чего ассигновать въ распоряженіе управы единовременно 500 р. На медикаменты, на аптечные припасы, хлѣбное и виноградное вино, вмѣсто изчисленныхъ по смѣтѣ 1865 г. 161 р. 47 к., управою введено въ смѣту 300 р. на тотъ конецъ, чтобы имѣть возможность вообще улучшить аптеку, такъ какъ присылка казенныхъ медикаментовъ почти неимѣетъ значенія.

Управа при семъ имѣетъ честь представить земскому собранію составленное ею смѣтное изчисленіе потребностей по содержанію больницы въ будущемъ 1868 г. Изчисленіе это составлено управою на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это дѣлалось и прежде, съ тою только разницею, что увеличенъ комплектъ фельдшеровъ и служителей, а также увеличено и ихъ содержаніе. На медикаменты и аптечные припасы исчислено болѣе противъ прежнихъ смѣтъ на 138 р. 53 коп. О всемъ этомъ доложено выше. Исчислено потребностей по содержанію больницы въ 1868 г. всего на сумму 3330 р. 53½ к., ожидается собственныхъ доходовъ заведенія 2400 р. Недостающая за собственными средствами заведенія на содержаніе онаго сумма 930 р. 53½ к. вноситея по предположенію управы въ уѣздную смѣту По такъ какъ больница имѣетъ значительную недоимку, къ полученію которой управа приняла уже мѣры, то постройка госпитальныхъ принадлежностей и вообще расходы по больницѣ могутъ производиться изъ суммъ назначенныхъ на этотъ предметъ по уѣздной смѣтѣ, лишь въ томъ случаѣ, когда заведеніе не будетъ представлять къ тому собственныхъ своихъ средствъ. Въ отношеніи правилъ и сроковъ отчетности подвѣдомственной управѣ мѣстной больницы, управа полагала бы руководствоваться нынѣ дѣйствующимъ уставомъ леч. зак. гражд. вѣдом. о чемъ на основ. 111 ст. пол. о зем. учрежд., и имѣетъ честь представить на утвержденіе земскаго собранія.

Оканчивая докладъ собранію о городской больницѣ, управа имѣетъ честь доложить, что переходъ заведенія въ вѣдѣніе управы совершился 31 декабря 1865 г. На 1 января денежный капиталъ больницы заключался въ слѣдующемъ: 1) государственный 5% банковый билетъ въ 1000 р. 1860 г. № 106850, пожертвованный, какъ объяснено выше, на улучшеніе внутренняго устройства больницы почетною гражданкою Пивоваровою; 2) сберегательная книжка за № 438 въ 627 р. 35 к.; 3) деньгами 5 р. 11¼ коп. На 1 января 1866 г. больница имѣла значительную недоимку за пользо-

ваніе лицъ военнаго вѣдомства, отъ Московскаго окружнаго интендантства не были получены деньги за весь 1865 г. всего 1956 р. 96¼ коп. Кромѣ того за пользованіе лицъ гражданскаго вѣдомства числилось въ недоимкѣ 1256 р. 95¼ коп. По принятіи денежнаго капитала и вообще всего заведенія въ вѣдѣніе управы участіе послѣдней въ дѣлахъ больницы было ограниченное, такъ какъ больница своихъ матеріальныхъ средствъ никакихъ неимѣетъ, по предмету же народнаго здравія вообще и въ частности по больницѣ собраніемъ ничего не ассигновано. Участія управы заключалось въ наблюденіи за своевременнымъ поступленіемъ недоимокъ, по этому управа входила въ сношеніе съ Московскимъ окружнымъ интендантствомъ о доставленіи денегъ слѣдующихъ за лѣченіе лицъ военнаго вѣдомства, посылало отъ себя установленныя вѣдомости о пользовавшихся лицахъ съ исчисленіемъ платы, о взысканіи недоимокъ за леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства управою также сообщено по принадлежности въ городскія думы и полицейскія управленія. Взысканіе этаго рода недоимокъ до сихъ поръ производится весьма медленно. Управа наблюдала за правильностію производившихся въ теченіи 1866 г. расходовъ, для чего провѣрены были по документамъ больничные счеты, представленные отъ разныхъ лицъ за продовольственные и другіе припасы, доставлявшіеся въ больницу, производилась выдача денегъ съ росписками въ существующихъ на прежнемъ основаніи въ конторѣ больницы денежныхъ книгахъ, покупку главныхъ предметовъ по содержанію больницы, напримѣръ дровъ управа производила сама чрезъ посредничество члена своего Кочурихина. Съ 1 января и по 1 сентября сего года получено и записано на приходъ по больницѣ въ суммахъ 1 разряда отъ Московскаго окружнаго интендантства за содержаніе, пользованіе и погребеніе нижнихъ воинскихъ чиновъ въ теченіи всего 1865 г., а также январской трети сего года 2661 р. 8¼ к., за пользованіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ теченіи 1866 г. поступило и записано на приходъ въ суммахъ 3 разряда 159 р. 64 к. Кромѣ того поступили и записаны на приходъ также въ сумму 3 разряда внесенные Угличскимъ купцомъ Александромъ Опаринымъ по званію попечителя больницы въ пользу ея 100 р. и полученные по принадлежащему больницѣ государст. 5% банковому билету въ 1000 р. № 106850 процентныя съ 1 ноября 1861 г. по 1 мая 1866 г. деньги 250 р. всего въ приходѣ 3170 р. 72¼ коп.

Такъ какъ въ теченіи всего 1865 г. больница не получала денегъ изъ главнаго своего источника т. е. леченіе больныхъ военнаго вѣдомства, то заведеніе по 1 января сего года состояло должнымъ разнымъ торговцамъ за продовольственные припасы и другимъ лицамъ приблизительно около 2000 р., съ 1 января израсходовано: въ жалованье служащимъ лицамъ выдано 316 р. 33¾ коп. Въ этой суммѣ заключается выдача въ количествѣ 90 р. 7 к. за прошедшій годъ. За предметы отопленія и освѣщенія за разные продовольственные и аптечные припасы, доставленные въ больницу торговцами и другими лицами, выдано 2014 р. 33¾ к. Въ этой суммѣ заключается выдача приблизительно на 1500 р. невыполненныхъ по вышеобъясненной причинѣ въ 1865 г. даже частію въ 1864 г. На содержаніе чистоты и разныя мелочныя надобности израсходовано 39 р. 90 к., на погребеніе умершихъ 54 р. 47 к., за помѣщеніе за прошедшій годъ выдано владѣльцу дома 150 р. Хотя расходъ по найму помѣщенія для больницы лежитъ на обязанности города и городскою думою деньги 150 р. за прошедшій годъ и были высланы въ попечительный совѣтъ больницы; но расходъ этотъ своевременно не былъ выполненъ, потому что присланныя изъ думы деньги были употреблены въ прошедшемъ году на другія неотложныя надобности. Всего по 1 сентября израсходовано 2572 р. 13½ коп. Въ приходѣ съ остаточными 4803 р. 18½ к., за произведенными расходами, состоитъ на лицо 2231 р. 5 к., а именно: 1) государственный 5% банковый билетъ съ полученными по немъ процентами 1250 р.; 2) сберегательная книжка 627 р. 35 коп. Билетъ съ процентами, а также сберегательная книжка хранятся въ казначействѣ въ особомъ сундукѣ; 3) деньгами 353 р. 70 к., которыя находятся на храненіи у члена управы Кочурихина. Изъ числа этой послѣдней суммы уже предложено управою въ возвратъ члену ея Кочурихину израсходованныя изъ своей собственности на постройку 100 паръ мужскаго бѣлья 138 р 24 к. и за 51½ саж. дровъ 103 руб. На 1 сентября 1866 г. больница имѣетъ весьма значительную недоимку за пользованіе лицъ гражданскаго вѣдомства. Недоимка эта простирается до 2000 руб. Кромѣ этаго ожидается получить изъ Московскаго окружнаго интендантства за пользованіе въ теченіи майской сего года трети лицъ военнаго вѣдомства 636 р. 75 коп. Такъ какъ настоящее помѣщеніе, занимаемое больницей, за ветхостію дома

и по другимъ причинамъ, о чемъ должно выше совершенно неудобно, то управа на основаніи отношенія Ярославскаго губернскаго правленія отъ 17 мая за № 3146, которымъ сообщено было между прочимъ, что помѣщенія для городскихъ больницъ должны быть отводимы городамъ въ общественныхъ домахъ, или же должны наниматься изъ городскихъ доходовъ частные дома и также имѣя въ виду приговоръ общества состоявшійся 7 іюня, о которомъ упомянуто выше и которымъ городское общество согласилось нанимать помѣщеніе для больницы въ частныхъ домахъ изъ городскихъ доходовъ, въ августѣ мѣсяцѣ обратилась въ городскую думу и просила оную немедленно отыскать удобное помѣщеніе для больницы, при этомъ былъ указанъ и домъ болѣе или менѣе удобный для этой цѣли. Для скорѣйшаго исполненія думою означеннаго требованія, управа просила г. начальника губерніи принять въ этомъ участіе. Сколько извѣстно, въ настоящее время дума не находа въ городѣ удобныхъ для этой цѣли помѣщеній, предполагаетъ занимаемое больницею въ настоящее время помѣщеніе въ домѣ гг. Владыкиныхъ по возможности исправить, для чего предположенъ ею расходъ въ 300 р., который произвести дума испрашиваетъ разрѣшенія губернскаго начальства, разрѣшеніе это еще не послѣдовало.

По составленіи доклада о состояніи перешедшей въ вѣдѣніе земства мѣстной больницы, а также предположеніе объ улучшеніи оной въ настоящее время и объ устройствѣ земской больницы на изложенныхъ выше основаніяхъ, управа на основ. 75 ст. полож. о земск учрежд., нашла нужнымъ обратиться къ угличскому уѣздному врачу Смоленскому и просила его прочесть составленный ею докладъ сей и сказать свое мнѣніе, какъ спеціалисту, тѣмъ болѣе хорошо знакомому съ состояніемъ мѣстной больницы, а также и съ условіями жизни сельскаго населенія. Врачь Смоленскій на требованіе управы 9 сентября за № 46 сообщилъ слѣдующее: «препровожденный ко мнѣ, при отношеніи земской управы, докладъ ея земскому собранію о состояніи, средствахъ и предполагаемыхъ управою измѣненіяхъ въ мѣстной больницѣ я прочелъ и нахожу, что описанное въ докладѣ настоящее состояніе больницы совершенно вѣрно; что же касается до предполагаемаго устройства будущей больницы, то я совершенно согласенъ съ мнѣніемъ земской управы какъ относительно штатнаго количества кроватей, такъ равно и остальныхъ условій, изъясненныхъ въ докладѣ и необходимыхъ при правильномъ устройствѣ больницы. При этомъ я полагаю что устроенная на высказанныхъ въ докладѣ управы основаніяхъ больница въ настоящее время при условіяхъ, въ которыхъ живетъ сельское населеніе, составляетъ лучшее средство для подаванія правильнаго пособія жителямъ уѣзда, о какомъ только можетъ стараться земство.»

—

Смѣтное исчисленіе потребностей Угличской городской больницы на 1867 г.

Предметы расхода.	Сколько слѣдуетъ заготовить къ 1867 году. Рубли.	Коп.	ОБЪЯСНЕНІЕ.
По содержанію Угличской городской больницы, учрежденной на 15 кроватей.			Назначеніе жалованья симъ лицамъ, а именно: городовому врачу и смотрителю заведенія оставлено прежнее, фельдшерамъ же и служителямъ, а также и кухаркѣ выведено на основаніи ходатайства управы, изложеннаго въ докладѣ о городской больницѣ.
1) На жалованье чиновникамъ, служителямъ и на канцелярскіе расходы конторы.			
Городовому врачу	200	5	
Смотрителю	150	—	
Двумъ фельдшерамъ . . .	270	—	
Пяти служителямъ, въ томъ числѣ и прачкѣ .	420	—	
Кухаркѣ	60	—	
На канцелярскіе расходы . .	30	—	
Итого . . .	1130	5	
2) Для составленія больничной библіотеки, на выписку разныхъ медицинскихъ книгъ и сочиненій, для отсылки въ медицинскій департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ	15	15	Расходъ этотъ предположенъ въ одинаковомъ со смѣтою 1864 г. количествѣ. Тогда основаніемъ своимъ расходъ этотъ имѣлъ предложеніе Ярославскаго приказа общественнаго призрѣнія отъ 13 октября 1856 г. № 4263 и 16 ноября 1859 года.
На газеты современной медицины . . .	4	$54^1/_2$	
Итого . . .	19	$69^1/_2$	
3) На пищу для призрѣваемыхъ больныхъ: для состоящихъ примѣрно на ординарной 6 и средней пропорціяхъ 2 человѣкъ, полагая хлѣба ржанаго въ сутки на каждаго для первыхъ по 2 ф. въ день, а для послѣднихъ по 1 ф въ день, для обѣихъ же порцій по 14 ф. въ сутки, на весь годъ обѣихъ порцій 127 п. 30 ф. по 70 к. за пудъ	89	$42^1/_2$	Продовольственные припасы исчислены по комплектному числу кроватей. Припасы эти заготовляются хозяйственнымъ образомъ. Цѣна опредѣлена членомъ управы Кочурихинымъ, по существующимъ торговымъ цѣнамъ.
Для 7 примѣрно человѣкъ, состоящихъ на слабой и кисельной, хлѣба бѣлаго по 1 ф. въ день, въ годъ же 63 п. 35 ф. по 2 р. за пудъ . . .	127	75	
Говядины на 13 человѣкъ для состоящихъ на порціяхъ ординарной 6, слабой 5 по 1 ф. и для 2 средней по $^1/_2$ ф. въ день, а для всѣхъ 13 человѣкъ 12 ф. въ день,—въ годъ 109 п. 20 ф. по 3 р. за пудъ .	329	—	
Примѣчаніе: такъ какъ исчисленіе говядины сдѣлано на круглый годъ, то для постовъ, и постныхъ дней на рыбу вновь суммы не полагается, а покупка оной въ постные дни производится на деньги, вычисляемыя на говядину			

Крупъ овсяныхъ на ординарной или среднихъ порціяхъ для 8 по $^1/_2$ ф. въ сутки—4 ф., за исключеніемъ вторниковъ и субботъ, всего на 104 дня, на остальные 261 день, 26 п 4 ф. и для 5 человѣкъ на 3 слабой по $^1/_4$ ф. въ сутки—на весь годъ 37 п. $20^1/_4$ ф. и на общій утренній завтракъ по гарнцу въ мѣсяцъ на каждаго 15 гарнцевъ, а въ годъ 2 четверти 6 четериковъ и 4 гарнца, что составитъ вѣсомъ, полагая въ четверикѣ пудъ вѣса, 22 пуд. 20 ф., а всего для всѣхъ порцій и на завтракъ 60 п. $^1/_4$ ф. по 1 р. 20 к. за пудъ . ;	72	—
Крупъ гречневыхъ для состоящихъ на ординарной 6 и средней 2, итого 8 человѣкъ по вторникамъ и субботамъ на 104 дня по $^1/_2$ каждому въ день, всѣмъ 8 челов. 4 ф. въ день а на 104 дня 10 пуд. 16 ф. по 1 р. 20 к. за пудъ	12	48
Для двухъ человѣкъ на кисельной порціи состоящихъ муки овсяной по 1 ф., обоимъ по 2 ф. въ день, а въ годъ 18 п. 10 ф по 80 коп. за пудъ . .	14	60
Меду для двухъ человѣкъ на кисельной порціи состоящихъ по $^1/_2$ ф. въ день, въ годъ по 4 п. $22^1/_2$ ф. по 8 р. за пудъ.	36	50
Соли каждому въ день для 6 ординарной по $7^1/_2$ золот.—45 золот., второй средней для 2 по 6 золот.—12 золот. и для 7 на слабой и кисельной по 5 зол.—35 золот., а всего на 15 человѣкъ по 92 зол. въ день, въ годъ 6 пуд. 29 фун. 76 золот. и на общій утренній завтракъ по $57^3/_4$ зол. на каждаго въ мѣсяцъ, для всѣхъ 15 чел. 9 ф. въ мѣсяцъ, въ годъ 2 пуд. 28 ф., всего же соли 11 п. 17 ф. 76 зол. по 80 к. за пудъ.	9	$15^1/_2$
Квасу для состоящихъ на ординарной порціи 6 человѣкъ по кружкѣ въ день для каждаго, для всѣхъ въ годъ 219 ведръ, полагая на 12 ведръ квасу ячнаго солоду $1^1/_2$ гарнца, всего 3 п. 17 ф. по 1 р. 20 коп. за пудъ	4	11
Муки ржаной 1 пуд., всего 18 пуд. 10 ф. примѣрно по 70 коп.	12	$77^1/_2$
Простой мяты для квасу на 18 варъ по 1 ф. 20 зол на каждую, всего 21 ф. 72 зол. по 20 к. за фунтъ	4	35
Для двухъ человѣкъ, на средней порціи состоящихъ, на пиво по одной кружкѣ каждому, обоимъ 2 кружки въ день, въ годъ 73 ведра, полагая на 15 ведръ солоду ячнаго 4 п. 16 ф., ржанаго 36 ф. и хмѣлю 4 ф., составитъ на 5 варъ ячнаго солоду 21 п. 18 ф., ржанаго 4 п. 16 ф., итого солоду 25 п. $38^3/_4$ ф. по 1 р. 20 к. за пудъ 31 р. $15^1/_2$ к. хмѣлю $19^1/_2$ ф. по 20 к. за фунтъ 3 р. 90 к., а всего для пива . . .	35	$5^1/_2$
Для завтрака масла коровьяго по 28 зол. въ мѣсяцъ для каждаго, на 15 человѣкъ 4 ф. 36 зол. въ мѣсяцъ, всѣхъ въ годъ 1 п. $18^1/_2$ ф по 8 р. за пудъ .	11	70

Продовольственные припасы исчислены по комплектному числу кроватей. Припасы эти заготовляются хозяйственнымъ образомъ. Цѣна опредѣлена членомъ управы Кочурихины по существующимъ торговымъ цѣнамъ.

Примѣчаніе: на постное масло особой суммы не полагается, потому что въ постные дни покупать опые можно на счетъ денегъ, назначенныхъ на коровье масло на весь годъ. На 6 человѣкъ, на ординарной порціи состоящихъ, для щей полубѣлой квашеной капусты по $^1/_2$ кружки на каждаго въ день, въ годъ на одного $182^1/_2$ кружки, а для 6 человѣкъ $109^2/_{10}$ ведра, по 30 к., за ведро.	32	70	Продовольственные припасы исчислены по комплектному числу кроватей. Припасы эти заготовляются хозяйственнымъ образомъ. Цѣна опредѣлена членомъ управы Кочурихинымъ по существующимъ торговымъ цѣнамъ.
Для подбивки щей, муки пшеничной по 1 золот., на 6 человѣкъ по 6 золот въ день, въ годъ 22 ф. 78 зол. по 2 р. за пудъ.	1	14	
Итого на пищу для больныхъ.	792	74	
4) На медикаменты и аптечные припасы: На медикаменты, по составленному и разсмотрѣнному въ приказѣ каталогу, по примѣру военно-сухопутныхъ госпиталей. . . . . Потому же каталогу на аптечные припасы, какъ-то: хлѣбное и виноградное вино, сахаръ, уксусъ, воскъ и прочее, нужное для аптеки	300	—	Сумма на медикаменты и аптечные припасы предположена въ большемъ противъ прежнихъ смѣтъ количествѣ на 138 р. 53 к., о чемъ изложено въ докладѣ о городской больницѣ.
Итого на медикаменты и аптечные припасы	300		
5) На постройку въ видѣ пополненія госпитальныхъ принадлежностей примѣрно	500	—	Расходъ по этой статьѣ положенъ примѣрно, о чемъ изложено въ докладѣ о больницѣ.
6) На мыло для ежедневнаго умыванія, бани и мытье больничнаго бѣлья по 12 ф. каждому, всего 4 п. 20 ф. по 4 р. 80 к. за пудъ	21	60	Сумма за мыло, солому и нитки опредѣлена по существующимъ въ настоящее время торговымъ цѣнамъ членомъ управы Кочурихинымъ.
Соломы яровой для набивки тюфяковъ и подушекъ 9 возовъ, полагая примѣрно: 10 п.,—90 п. по 15 коп. за пудъ.	13	50	
Ниткъ для подшивки 4 ф. по 60 к. за фунтъ	2	40	
Итого	37	50	
7) На хозяйственныя вещи, на покупку и починку разной деревянной и глиняной посуды . .	15	—	Сумма на посуду исчислена въ одинаковомъ количествѣ съ прежними смѣтами.
8) На отопленіе освѣщеніе и окуриваніе: Дровъ однополѣнныхъ на 8 голландскихъ печей по 1 саж. на каждую въ мѣсяцъ, на 7 мѣсяцевъ 57 саж. и на двѣ русскія печи, а также для плиты и бани по 1 саж. въ мѣсяцъ, на весь годъ 48 саж. всего же въ годъ 104 саж. по 2 р. 20 к. за сажень . .	228	80	Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе исчислены на основаніи больничнаго устава, согласно числу отопливаемыхъ, освѣщаемыхъ и окуриваемыхъ помѣщ., сумма же
Свѣчъ сальныхъ на 6 палатъ, аптеку, пріемный покой, кухню на 7 мѣсяцевъ по 1 свѣчкѣ на каждую въ день считая 5 свѣчъ въ фунтѣ, $1^1/_6$ ф., въ годъ 9 п. 18 фун. по 6 р. за пудъ	56	70	

Для освѣщенія ходовъ въ отхожія мѣста и крыльцъ, масла льннаго на 8 мѣсяцевъ по 1 ф. и на 4 по $^1/_2$ ф. въ сутки, въ годъ 7 п. 24 ф. 6 р. за пудъ .	45	60	за оныя опредѣлена по существующимъ въ настоящее время цѣнамъ членомъ управы Кочурихинымъ. Имѣя въ виду, что по предположенному расходу на отопленіе долженъ быть остатокъ, управа полагаетъ измѣнить существующее освѣщеніе, свѣчами и масломъ на освѣщеніе фотогеномъ, для чего, по мнѣнію управы, могутъ быть употреблены предполагаемые отатки собственно отъ отопленія.
Бумажной свѣтильни для ночниковъ на 8 мѣсяцевъ по $^1/_2$ ф. и на 4 по $^1/_4$ ф. въ мѣсяцъ, въ годъ 5 ф. по 80 к. за фунтъ	4	—	
На окуриваніе палатъ смолки по 2 ф. въ мѣсяцъ 24 ф. по 40 к.—9 р. 60 к., уксусу пивнаго по 1 ведру въ мѣсяцъ, въ годъ 12 ведръ, по 60 к. за ведро—7 р. 20 к. и простой маты по 2 ф. въ мѣсяцъ 24 ф. по 20 к. 4 р. 80 к., а всего на окуриваніе . .	21	60	
Итого	356	70	
9) На содержаніе чистоты и мелочные расходы:			
На исправленіе ветхостей по заведенію, какъ то: вставку стеколъ и проч	25	—	На расходы—по исправленію ветхостей, за чистку дымовыхъ трубъ и ретирадныхъ мѣстъ, на песокъ, навозку рѣчной воды, на набивку погреба, на вѣники и метлы и на погребеніе умершихъ положена сумма, одинаковая съ прежними смѣтами
За чистку дымовыхъ трубъ и ретирадныхъ мѣстъ.	39	—	
На песокъ 12 возовъ по 15 к. за возъ . .	1	80	
За набивку погреба льдомъ, суда по пространству набиваемаго помѣщенія, примѣрно . . .	5	—	
За возку рѣчной воды, за неимѣніемъ при больничномъ домѣ колодезя, примѣрно по 1 бочкѣ въ день, всего 365 бочекъ, полагая по 15 к. за каждую .	54	75	
На вѣники и метлы	3	—	
На погребеніе умершихъ, примѣрно для 20 человѣкъ, за гробы по 80 к.—16 р., за холстъ на рубахи по 8 арш.—160 арш. и на покрышки по $2^1/_2$ арш.—для всѣхъ 50 арш., по 8 к. за аршинъ, 16 р. 80 к., за вырытіе могилъ и за перевозъ тѣлъ до оныхъ, по уменьшенной противъ справочной цѣны, 60 к., за каждаго—12 р., на свѣчи, ладонъ и за отпѣваніе священнику по 20 к. за каждаго—4 р., за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы по $7^1/_2$ к.—1 р. 50 к., всего на погребеніе 20 тѣлъ	50	30	
Итого	178	85	
Всего на содержаніе больницы	3330	$53^1/_2$	

VI. Обзоръ дѣйствій и распоряженій земской управы не вошедшихъ въ предъидущіе отчеты.

Въ теченіи 1866 года управою пересмотрѣны были имѣющіяся при дѣлахъ ея свѣдѣнія о земляхъ. Въ этомъ отношеніи послѣдовали нѣкоторыя измѣненія, съ одной стороны, по причинѣ переходимости владѣній и съ другой потому, что нѣкоторыя свѣдѣнія о земляхъ, собранныя управою въ прошедшемъ году, оказались невѣрными и кромѣ этого, обнаружились земли пропущенными въ прежнихъ свѣдѣніяхъ. На настоящій годъ къ земскому сбору привлечено было 322,355 дес. удобной земли въ уѣздѣ и кромѣ этого городской земли привлечено было 1077 дес. На 1867 годъ привлекается къ обложенію 324399 дес. 596 саж удобной земли въ уѣздѣ; слѣдовательно болѣе противъ настоящаго года на 2044 десят. Городской земли на 1867 годъ привлекается 892 дес., менѣе противъ настоящаго года на 285 дес. Это произошло потому, что недвижимыя имущества, оцѣненныя по городу раскладочною коммиссіею въ 363335 руб. и на 1867 годъ уже привлекающіяся къ обложенію,—оцѣнены коммиссіею съ находящеюся подъ ними землею, которая такимъ образомъ особо привлечена быть не можетъ. Въ отношеніи точности свѣдѣній о земляхъ, необходимо, по мнѣнію управы, ходатайствовать предъ правительствомъ, что мѣста, гдѣ совершаются акты на продажу земельной собственности, сообщали бы мѣстной управѣ о переходимости имѣнія. Такимъ только образомъ будетъ возможно содержать при дѣлахъ управы свѣдѣнія о земляхъ въ порядкѣ.

По отправленію натуральныхъ повинностей. Въ этомъ отношеніи управа встрѣчала постоянно значительныя затрудненія, особенно въ отношеніи отправленія дорожной повинности. Дороги въ угличскомъ уѣздѣ въ самомъ неудовлетворительномъ состояніи. Причина этого заключается въ неравномѣрности нынѣ дѣйствующаго дорожнаго росписанія, составленнаго 12 лѣтъ назадъ. По этому росписанію нѣкоторыя волости обременены до крайности, вслѣдствіе чего прочной починки не производилось, а по опубликованіи объ открытіи земскихъ учрежденій, явились ожиданія о передачѣ дорогъ въ завѣдываніе земства и исправленіи ихъ другимъ способомъ, такъ что въ теченіи послѣднихъ лѣтъ никакихъ починокъ по дорогамъ не производилось, кромѣ временныхъ поправокъ. Измѣнить нынѣ дѣйствующее росписаніе управа нашла не возможнымъ какъ потому, что ожидается перевести эту повинность на денежную, такъ и потому, что при измѣненіи дорожнаго росписанія, вся тяжесть повинности, притомъ неуравнительномъ состояніи, въ которомъ находятся дороги въ угличскомъ уѣздѣ, должна была пасть на одно сельское населеніе и кромѣ исполненія повинностей натурою, потребовались бы отъ сельскаго населенія не малыя денежныя издержки, наприм: на устройство мостовъ и трубъ, такъ какъ все это въ совершенномъ упадкѣ. На калязинскомъ почтовомъ трактѣ почти всѣ мосты совершенно разрушились, а вмѣсто ихъ существуютъ временные объѣзды, содержащіеся кое какъ. При разлитіи воды весною, объѣзды эти большею частію сносятся. Отъ властей административныхъ, а также и отъ частныхъ лицъ управы постоянно имѣетъ заявленія о принятіи мѣръ къ исправленію. Понужденія къ исполненію натуральной повинности чрезъ уѣздную полицію, указанныя 43 ст. времен. прав., для земскихъ учрежденій, почти не имѣли значенія; распоряженіе же объ исполненіи повинности на денежныя суммы земскаго сбора и о надлежащемъ взысканіи съ виновныхъ, что указываетъ также 43 ст. времен. прав., почти не примѣнимо, по той причинѣ, что расходъ потребовался бы значительный, такъ какъ на большихъ пространствахъ нѣтъ стока воды; канавы почти вездѣ зачлыли, мостовъ многихъ нѣтъ вовсе. Вообще, по мнѣнію управы и согласно выраженному сельскимъ населеніемъ желанію, слѣдуетъ перевести дорожную повинность съ натуральной на денежную, о чемъ управою составленъ особый докладъ.

По народному продовольствію. Въ этомъ отношеніи управой составленъ также особый докладъ. Въ видахъ отвращенія вредныхъ послѣдствій, отъ нерасчетливаго расходованія хлѣбныхъ запасовъ со стороны крестьянскихъ обществъ, что оказалось на дѣлѣ, въ докладѣ этомъ представлены предположенія управы.

По взаимному земскому страхованію имуществъ. Дѣла по взаимному земскому страхованію сосредоточены въ губернской управѣ. Уѣздной управѣ поручаются лишь нѣкоторыя исполнительныя дѣйствія. Болѣе самостоятельное участіе въ дѣлахъ страхованія имуществъ возлагается на уѣздную управу по добровольному страхованію. До настоящаго времени поступило по добровольному застрахованію 9 строеній. Изъ нихъ 8 строеній въ уѣздѣ и 1 въ городѣ. Эти 9 строеній застрахованы въ 12115 руб. Страховый платежъ со всей этой суммы,

въ количествѣ 104 р. 74¾ к., внесенъ въ мѣстное казначейство, гдѣ и записанъ въ депозиты губернской управы. На основаніи § 36 правилъ земскаго страхованія отъ огня по ярославской губерніи, въ управѣ заведена особая книга, въ которую вносятся всѣ строенія поступившія на страхъ по добровольному страхованію. Управа считаетъ своимъ долгомъ заявить собранію, что исполнительныя дѣйствія по дѣламъ земскаго страхованія, а также опись и оцѣнка имуществъ поступившихъ на страхъ по добровольному страхованію, произведены членомъ управы Т. С. Колгановымъ.

По народному образованію. Журнальное постановленіе собранія по вопросу объ усиленіи средствъ для народнаго образованія, состоявшееся 24 ноября 1865 года, управою подробно было сообщено всѣмъ волостнымъ правленіямъ для предъявленія его на волостныхъ сходахъ. На основаніяхъ, изложенныхъ въ постановленіи собранія, до настоящаго времени изъявили желаніе открыть народныя школы волости Большосельская, Усоловская, Ильинская, Василевская, Заозерская и Новозаозерская. Приговоры о желаніи открыть училища были переданы управою въ распоряженіе училищнаго совѣта. Совѣтъ, въ въ августѣ сего года, постановилъ открыть народныя школы въ въ селахъ Заозерьѣ, Василевѣ и Большомъ Въ сентябрѣ мѣсяцѣ произошло уже открытіе этихъ училищъ. Законоучителями въ этихъ школахъ назначены мѣстные священники, съ вознагражденіемъ по 90 руб. сер. въ годъ. Въ с. Заозерьѣ мѣстные священники: Іосифъ Заозерскій и Симеонъ Рудинскій заявили управѣ желаніе преподавать законъ божій безвозмездно. Заявленіе это передано управою на распоряженіе училищнаго совѣта, но о рѣшеніи совѣта управѣ еще неизвѣстно. Преподавателями въ с. Василево и с, Заозерьѣ назначены студенты семинаріи, а въ Большое село кончившій гимназическій курсъ. Вознагражденіе назначено имъ по 360 р. въ годъ.

По народному здравію. Въ этомъ отношеніи распоряженіе управы изложено въ отчетѣ о денежныхъ суммахъ земства. Въ этомъ же докладѣ изложено и о содѣйствіи, принятомъ управою къ прекращенію появившейся въ угличскомъ уѣздѣ сибирской язвы.

16 августа за № 973, ярославскій губернаторъ сообщилъ управѣ, что министерство юстиціи, на которое по высочайшему повелѣнію возложены всѣ распоряженія по приведенію въ дѣйствіе предполагаемаго судебнаго преобразованія, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, поручило ярославскому губернскому начальству пріискать помѣщенія для окружныхъ судовъ въ гг. ярославлѣ и Рыбинскѣ, а также мировыхъ съѣздовъ въ г. ярославлѣ и всѣхъ уѣздныхъ городахъ здѣшней губерніи, съ вычисленіемъ потребныхъ на то расходовъ. По предположенію, составленному техникомъ строительнаго отдѣленія, при участіи предсѣдателя угличской уѣздной земской управы и прочихъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ, самымъ удобнымъ для помѣщенія въ г. Угличѣ мироваго съѣзда, съ временнымъ засѣданіемъ окружнаго суда, признанъ домъ купца Зимина, съ платою въ годъ 700 руб., на приспособленіе котораго для этой цѣли исчислено было по смѣтѣ 1484 руб. 50 к. сер. Проэктъ и смѣта на эту работу, вмѣстѣ съ таковыми же по прочимъ работамъ и по приспособленію помѣщеній для окружныхъ судовъ въ гг. Ярославлѣ и Рыбинскѣ,—губернское начальство представило въ министерство внутреннихъ дѣлъ Предположеніе о помѣщеніи окружныхъ судовъ въ гг. Ярославлѣ и Рыбинскѣ утверждены окончательно и распоряженіе объ устройствѣ ихъ на счетъ казны нынѣ уже сдѣлано. Не находя въ послѣднемъ разрѣшеніи министерства никакихъ о мировыхъ съѣздахъ указаній, г. начальникъ губерніи входилъ по этому предмету съ представленіемъ, въ отвѣтъ на которое г. министръ юстиціи, предложеніемъ отъ 1 августа, за № 9924, сообщилъ, что хотя устройство помѣщеній для мировыхъ съѣздовъ зависитъ отъ усмотрѣнія земскихъ собраній и происходитъ на счетъ земства, но для успѣшнаго хода уголовныхъ дѣлъ съ присяжными весьма бы было полезно, если бы помѣщенія для мировыхъ съѣздовъ (кромѣ г. Рыбинска) были устроены такимъ образомъ, чтобы въ нихъ могли происходить и временныя засѣданія окружныхъ судовъ. Въ случаѣ же, если земство встрѣтитъ въ этомъ затрудненіе, то временныя засѣданія окружныхъ судовъ могутъ происходить, по соглашенію начальника губерніи съ предсѣдателемъ окружнаго суда, въ какомъ либо казенномъ зданіи, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы казнѣ на это не предстояло никакой издержки. Къ этому г. министръ присовокупилъ: 1) что расположеніе помѣщеній для мировыхъ съѣздовъ указано въ нормальномъ чертежѣ, препровожденномъ г. начальнику ярославской губерніи при первоначальномъ по этому дѣлу его, г. министра, отношеніи, и 2) что въ виду предположеннаго къ 1 октября настоящаго года введенія въ ярославской губерніи судебной реформы, было бы весьма желательно, чтобы къ

этому времени помѣщенія для мировыхъ съѣздовъ были окончательно устроены. А потому начальникъ губерніи просилъ распоряженія управы по предмету устройства, на счетъ земства, помѣщенія для мироваго съѣзда къ указанному министромъ сроку, а для руководства начальникъ губерніи препроводилъ копію съ нормальнаго чертежа помѣщенія для мироваго съѣзда, приспособленнаго для временныхъ засѣданій окружнаго суда; при чемъ начальникомъ губерній было дополнено, что тертежъ этотъ препровождается только для большой наглядности и долженъ быть разсматриваемъ какъ образецъ подобнаго зданія. Примѣненіе же этого образца къ дѣлу, по мѣстнымъ условіямъ, можетъ быть весьма разнообразно. По справкѣ съ журналомъ земскаго собранія, состоявшимся 24 апрѣля настоящаго года, оказалось, что домъ Зимина признанъ собраніемъ болѣе другихъ удобнымъ для помѣщенія, въ бель этажѣ его мироваго съѣзда и временныхъ засѣданій окружнаго суда. Объ этомъ собраніе даже поручило управѣ сообщить Ярославскому прокурору (сообщено 1 іюля, за № 612). Въ этомъ же засѣданіи уѣздное собраніе уполномочило управу произвести расходъ на наемъ помѣщенія, предполагаемаго для подобной цѣли, если это окажется нужнымъ, изъ остатковъ уѣзднаго земскаго сбора. Находя въ распоряженіяхъ собранія достаточныя основанія для дальнѣйшихъ по сообщенію начальника губерніи распоряженій и имѣя въ виду, что для приспособленія дома Зимина къ новому его назначенію, въ немъ необходимо произвести нѣкоторыя передѣлки, руководствуясь до извѣстной степени нормальнымъ чертежемъ,—управа, при невозможности, съ одной стороны, терять время и при необходмости, съ другой, гарантировать извѣстнымъ образомъ г. Зимина въ его дѣйствіяхъ относительно передѣлокъ, которыя онъ принялъ на свой счетъ, заключила съ г. Зиминымъ предварительное условіе. По этому условію размѣръ годоваго платежа за домъ г. Зимина, по 700 р. въ горъ, опредѣленной техникомъ строительнаго отдѣленія, при участіи предсѣдателя земской управы и прочихъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ, еще въ началѣ настоящаго года, признанъ управою не обременительнымъ для земства. При передѣлкахъ, которыя г. Зиминъ будетъ производить въ своемъ домѣ, управа, условіемъ этимъ, поставила ему въ обязанность обратить вниманіе на слѣдующія обстоятельства: 1) такъ какъ для помѣщенія судебныхъ присутствій назначается бель-этажъ, а въ нижнемъ этажѣ дома находятся холодныя кладовыя палатки и есть причина полагать, что въ комнатахъ будетъ не достаточно тепло въ зимнее время, то г. Зиминъ долженъ сдѣлать другой, нижній полъ въ домѣ или задѣлать находящіяся подъ домомъ отдушины, или же принять другія какія либо мѣры для устраненія этаго недостатка, если поименованныя окажутся для того недостаточными; 2) въ задней стѣнѣ средней, выходящей на балконъ комнаты, г. Зиминъ долженъ сдѣлать двѣ двери для сообщенія этой комнаты съ коридоромъ и, чрезъ него, съ другими, задними комнатами; 3) во всѣхъ комнатахъ бельэтажа г. Зиминъ долженъ исправить штукатурку и покрыть бѣлою клеевою краскою стѣны и потолки комнатъ; 4) такъ какъ въ заключаемомъ условіи нельзя точно опредѣлить всѣхъ подробностей передѣлки, то г. Зиминъ имѣетъ сообразоваться въ этомъ случаѣ съ нарочно-сдѣланнымъ для того планомъ, приспособленнымъ на сколько возможно къ нормальному чертежу, полученному отъ начальника губерніи. Въ этомъ планѣ обозначено распредѣленіе комнатъ, сдѣланное членами управы при осмотрѣ дома г. Зимина и по соглашенію съ его владѣльцемъ, и 5) кромѣ того управою дополнено, что такъ какъ новое помѣщеніе для уѣздной земской управы нанято у мѣщанки Русиновой только на два года, то по истеченіи этаго времени, если шести-лѣтній срокъ для найма дома г Зимина будетъ принятъ собраніемъ,—г. Зиминъ не долженъ препятствовать помѣщенію въ тѣхъ же самыхъ комнатахъ, которыя назначаются для судебнаго присутствія, засѣданій уѣздной управы и вообще употребленію этихъ комнатъ по назначенію уѣзднаго собранія, на другую какую либо надобность, въ интересахъ земства. За всѣмъ вышеизложеннымъ, управа нашла однакожъ невозможнымъ рѣшить сама собою окончательнымъ образомъ вопросъ о срокѣ, на который долженъ быть нанятъ домъ Зимина, такъ какъ владѣлецъ его опредѣляетъ этотъ срокъ въ 6 лѣтъ, а потому предоставила себѣ право предложить вопросъ о законтрактованіи этаго дома на окончательное разрѣшеніе земскаго собранія, о чемъ и имѣетъ честь представить въ настоящее время.

Угличская управа считаетъ своимъ долгомъ по всему вышеизложенному присовокупить, что въ распоряженіяхъ ея встрѣчались ошибки. Въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года, по ошибочно-понятому сообщенію губернской управы о порядкѣ выдачи разнымъ мѣстамъ и лицамъ суммъ губернскаго земскаго сбора, уѣздная управа, безъ вѣдома губернской, которой на основ. 69 ст. полож. о земск. учрежд., предоставлено

распоряженіе губернскими земскими суммами, распорядилась въ мартѣ мѣсяцѣ вытребовать изъ мѣстнаго казначейства, изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора 11668 р. 52¾ к. тогда уѣзднаго земскаго сбора въ поступленіи еще не было, а между тѣмъ необходимо было удовлетворить уѣздныя потребности, исчисленныя по смѣтѣ, на что изъ этой суммы и было израсходовано 3352 р. 66 коп Впослѣдствіи, когда ошибка эта, въ которую вовлечено было и казначейство, обнаружилась, уѣздная управа просила зачесть эти деньги отпущенными заимообразно, на что губернская управа и согласилась. Такимъ образомъ, сумма эта поставлена долгомъ на Угличской управѣ, о чемъ и объяснено въ докладѣ по денежнымъ суммамъ.

Въ заключеніе свего общаго доклада, управа считаетъ нужнымъ заявить собранію объ одномъ весьма важномъ предметѣ, относящемся до земства, безъ разрѣшенія котораго представляются значительныя затрудненія въ дѣйствіяхъ земскихъ учрежденій. Къ числу главныхъ обязанностей, возложенныхъ закономъ на земскія учрежденія и даже составляющихъ почти весь кругъ ихъ дѣятельности относятся слѣдующіе предметы: 1) попеченіе о народномъ здравіи; 2) о предупрежденіи падежей скота; 3) о распространеніи оспопрививанія; 4) о народныхъ училищахъ. Хотя мы видимъ съ одной стороны, что постановленія о земскихъ учрежденіяхъ имѣютъ характеръ всеобщій,—всѣ жителя уѣзда составляютъ одно цѣлое; но тѣмъ не менѣе съ другой стороны представляется, что государственные крестьяне имѣютъ особое устройство медицинской части, несутъ особые расходы на школы, а также и по предмету оспопрививанія. Между тѣмъ, въ земскомъ сборѣ наравнѣ съ другими участвуютъ и они. Нашихъ тоже падаетъ для расхода на мѣры принимаемыя собственно земствомъ къ охраненію народнаго здравія, къ образованію народа и по другимъ предметамъ. Слѣдовательно, если они будутъ нести двойной сборъ, т. е. по своему вѣдомству и по земству, или очевидно, что сборъ нынѣ существующій у нихъ долженъ быть отмѣненъ. По мнѣнію управы, необходимо ходатайствовать о скорѣйшей передачѣ дѣлъ по народному здравію, а также и по народному образованію отъ палаты государственныхъ имуществъ въ земскія управы. Необходимо также, по мнѣнію управы, объяснить отношенія земскихъ учрежденій по комитетамъ общественнаго здравія. Какъ комитеты общественнаго здравія, такъ и земскія учрежденія обязаны заботиться о народномъ здравіи. Управа не имѣетъ своихъ членовъ въ комитетѣ, незнаетъ его распоряженій, соединенныя засѣданія, какъ оказалось на дѣлѣ, не встрѣчаютъ сочувствія со стороны комитета. Такимъ образомъ предвидится затрудненіе отъ двойственности распоряженій комитета и управы по одному и тому же предмету.

Засѣданіе второе.

Въ засѣданіе уѣзднаго земскаго собранія 21 сентября 1866 г. прибыли: членъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, С. Г. Савиновъ и 23 гласныхъ, но засѣданіе это не могло состояться, потому что предсѣдатель собранія, исправляющій должность предводителя дворянства, Угличскій уѣздный судья Н А. Франціи прислалъ отъ себя адресованное на имя секретаря собранія извѣщеніе, что онъ сдѣлался боленъ. На другой день, то есть 22 сентября, прибыли: П. П. Соковнинъ, А. М. Истоминъ, П. Д. Кочурихинъ, Т. С. Колгановъ, А. П. Волковъ, Н. Н. Михайловъ, священникъ А. Боевскій, Е. И Васильевскій, В. В. Груздевъ В. А. Берендѣевъ, К П. Кокушкинъ, Священникъ І. Тихвинскій, В. Е. Додоновъ, священникъ І. Троицкій, А. В Махотинъ, М. В Пеложаровъ, членъ отъ палаты государственныхъ имуществъ С. Г. Савиновъ, Д. П. Скорпякомъ, Л. И. Русиновъ, Г. И. Голубковъ, А. И. Леонтьевъ, И. А. Іевлевъ и священникъ П. Скворцовъ. Членъ уѣздной управы, Т. С. Колгановъ принявшій на себя трудъ лично пригласить г. Франціи, узналъ и сообщилъ собранію, что его нѣтъ даже и въ городѣ. По этому, для исполненія обязанности предсѣдателя, приглашенъ былъ, изъ числа гласныхъ, исправляющій должность уѣзднаго судьи, засѣдатель отъ дворянства, А. И. Леонтьевъ(*). По открытіи имъ засѣданія, прежде всего постановлено было записать въ журналъ о прибытіи въ собраніе члена отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ г Савинова, затѣмъ секретаремъ собранія и членомъ повѣрочной коммиссіи, И. Н. Михайловымъ, прочтенъ былъ журналъ засѣданія 20 сентября и потомъ докладъ коммиссіи по тѣмъ предметамъ, о которыхъ она успѣла постановить свое заключеніе. Докладъ г. Михайлова заключался въ слѣдующемъ: повѣрочная коммиссія, приступая къ своимъ занятіямъ, сочла нужнымъ руково-

(*) Примѣнительно къ статьямъ 6, 32 и 59 правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

диться ст. 2 пол. о земск. учрежд., такъ какъ въ ней исчислены всѣ дѣла, подлѣжащія вѣдѣнію земскихъ учрежденій Вслѣдствіе такой программы занятій, коммиссія прежде всего обревизовала подробно всѣ книги и документы, относящіеся до денежныхъ суммъ земства, и при этой ревизіи нашла, что управой заведены слѣдующія книги: книга губернскаго земскаго сбора, существовавшая до 22 апрѣля 1866 г., книга уѣзднаго земскаго сбора заведенная по журналу управы на 17 іюля того же года, и книга суммъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія. Всѣ эти книги ведены съ должною акуратностью, подъ статьями расходовъ имѣются надлежащія росписки лицъ, получавшихъ деньги, и только въ нѣсколькихъ статьяхъ не проставлены числа журнальныхъ постановленій, на основаніи которыхъ производился расходъ записанныхъ въ этихъ статьяхъ денегъ. Но для большей ясности прихода и расхода всякаго рода суммъ, поступившихъ въ смѣтномъ году, коммиссія полагала бы вмѣнить управѣ въ обязанность на будущее время не ограничиваться въ своемъ докладѣ однимъ только исчисленіемъ прихода и расхода суммъ, но прилагать къ нему особую вѣдомость всѣмъ денежнымъ суммамъ, по образцу той, которую представляютъ уѣздныя казначейства при ежемѣсячныхъ ревизіяхъ, а также и въ книгахъ, по окончаніи каждаго мѣсяца, подводить итоги прихода, расхода и баланса суммъ. Всего въ прошломъ году должно было поступить на всѣ земскія уѣздныя потребности 19.024 р. 92 к., дѣйствительно же поступило только 4472 р. $72^{3}/_{4}$ к. Слѣдовательно въ недоимкѣ по 15 число сентября, которымъ заключена управою ея отчетность въ прошломъ смѣтномъ году, остается 14.552 р. 20 к. Причины такого большаго недобора, по мнѣнію управы, заключаются въ томъ, что окладные листы высланы въ казначейство только 3 іюня и потому, по не своевременности поступленія земскаго сбора, управою по заимствовано изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора 6 202 р. 66 к. и еще состоитъ остаткомъ отъ суммъ ассигнованныхъ до 1 января 1866 г. на уѣздныя мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія 3861 р. $11^{1}/_{4}$ к. Затѣмъ всего поступило съ остаточными 14536 р. 50 к., противъ ассигнованной суммы менѣе на 4486 р. 42 к. Приходъ вышеупомянутыхъ суммъ, по мѣрѣ поступленія, вносился своевременно, что доказывается повѣркою числъ, проставленныхъ на денежныхъ документахъ, при которыхъ поступали деньги, съ числами мѣсяцевъ, проставленными передъ приходными статьями. Расходы были произведены согласно съ утвержденными земскимъ собраніемъ смѣтами, а именно: на содержаніе угличской земской управы съ 15 іюля по 15 сентября 1866 г. израсходовано 4718 р. $1^{1}/_{4}$ к. При этомъ, для большей ясности дѣла, необходимо обратить вниманіе на слѣдующій расчетъ: ассигновано на содержаніе управы съ 15 іюля 1865 г. по 15 іюля 1866 г. 5400 р.; съ 15 іюля по 15 сентября должно быть употреблено, по тому же расчету, еще 900 р., всего 6300 р Израсходовано же дѣйствительно на содержаніе управы съ 15 іюля 1865 г по 15 іюля 1866 г. 4718 р. $1^{1}/_{4}$ к., на пріобрѣтеніе картъ предположено употребить 130 р., всего 4848 р. $1^{1}/_{4}$ к. Произведено дѣйствительныхъ расходовъ съ 15 іюля по 1 сентября 409 р. $83^{3}/_{4}$ к., какъ это значится по докладу управы; за тѣмъ до 15 сентября должны быть произведены расходы, не показанные въ докладѣ управы, гдѣ обозначены только дѣйствительныя выдачи денегъ по 15 сентября. Расходы эти заключаются въ слѣдующемъ: жалованье члену Кочурихину за августъ мѣсяцъ 66 р. $66^{1}/_{2}$ к., всѣмъ 3 членамъ управы съ 1 по 15 сентября 99 р. $99^{3}/_{4}$ к., на содержаніе канцеляріи 83 р. 34 к., за наемъ дома съ 15 іюля по 1 сентября 18 р. 75 к., а всего 5526 р. $60^{1}/_{4}$ к. Предполагается сбереженій 773 р. $39^{3}/_{4}$ к., за исключеніемъ же изъ этой суммы выданныхъ уѣздному врачу Смоленскому, для принятія мѣръ противъ сибирской язвы 120 рублей, остается 653 р. $39^{3}/_{4}$ к. Остатокъ произошелъ во 1-хъ отъ того, что въ управѣ не было нѣсколько мѣсяцевъ секретаря, во 2-хъ вслѣдствіе отказа г. предсѣдателя управы П. Н. Соковнина отъ полученія слѣдующаго ему жалованья, и въ 3-хъ уже собственно отъ сбереженій, сдѣланныхъ управой. Изъ остатка 773 р. $39^{3}/_{4}$ к. израсходовано, какъ сказано выше, 120 р. на мѣры къ прекращенію появившейся въ этомъ году сибирской язвы. Деньги эти выданы подъ росписку г. Смоленскаго, но отчета, на что именно израсходованы имъ эти деньги, еще не получено, а потому коммиссія предлагаетъ собранію поручить управѣ потребовать настоятельно отъ г. Смоленскаго этого отчета. Что же касается до упомянутыхъ въ докладѣ управы остаточныхъ денегъ изъ ея сбереженій 212 р. $47^{1}/_{2}$ к., которыя управа проситъ оставить въ ея распоряженіи собственно на предметъ вознагражденія секретаря и лицъ, занимающихся письмоводствомъ въ ея канцеляріи, если это, въ видахъ поощренія труда, будетъ ею признано полезнымъ,

то коммиссія, не отвергая совершенно такой мысли, имѣетъ однакожъ въ виду, что особые труды кого бы то нибыло, не соразмѣрные съ получаемымъ содержаніемъ, могутъ оказаться только по истеченіи извѣстнаго періода времени, напримѣръ, по прошествіи года, находитъ по этому преждевременнымъ назначать эти деньги, въ видѣ вознагражденія за будущій предполагаемый трудъ, а потому и предполагаетъ предоставить управѣ войти съ представленіемъ объ этомъ въ будущее очередное собраніе, объяснивъ при томъ и размѣръ суммы, которую она признаетъ достаточною для предполагаемой цѣли. Затѣмъ остатокъ суммы 219 р. $59^1/_4$ к., произшедшій отъ отказа г. предсѣдателя управы отъ слѣдующаго ему жалованья, коммиссія полагала бы употребить на тѣ нужды земства, которыя бы сообразовались съ волей жертвователя. Въ настоящее же время г. предсѣдатель управы Соковнинъ не далъ ни какого опредѣленнаго назначенія этой суммѣ, предоставивъ себѣ право сдѣлать это со временемъ, когда размѣръ ея достаточно увеличится. Постановлено: деньги эти, слѣдующія г. предсѣдателю управы Н. П. Соковнину по 15 іюля 1866 г., оставить безъ употребленія на храненіи въ казначействѣ, пока не будетъ имъ указанъ предметъ расхода.—Въ видахъ удовлетворенія уѣздныхъ земскихъ потребностей, произведены управою слѣдующіе расходы: 1) на содержаніе лошадей для разъѣздовъ чиновъ полиціи, крестьянину Савелью Петрову Кузнецову выдано 996 р. $33^1/_2$ к., двоимъ судебнымъ слѣдователямъ разъѣздныхъ и квартирныхъ денегъ 1300 р., становому приставу Сеславинскому квартирныхъ за январскую и майскую трети настоящаго года 35 р. 33 к., а всего 2420 р. $32^3/_4$ к. Затѣмъ къ 15 числу сентября состоитъ на лицо въ мѣстномъ казначействѣ уѣзднаго земскаго сбора 345 р. $70^1/_4$ к. и у члена Кочурихина на текущіе расходы находятся 34 р. $15^1/_2$ к., а всего 379 р. $85^3/_4$ к; 2) На содержаніе шировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій выдано казначействомъ и управою всего 3937 р. 21 к. и на лицо остается въ казначействѣ суммъ этого рода 2551 р. $26^1/_2$ к.; 3) Изъ ассигнованныхъ въ апрѣльскія засѣданія, на случай появленія въ Угличскомъ уѣздѣ тифозной эпидеміи, денегъ 600 р. расхода не было и ихъ слѣдовало бы принять къ зачету на 1867 г., но коммиссія, соглашаясь съ сдѣланнымъ въ докладѣ управы предположеніемъ о возможности появленія подобной болѣзни, что, конечно, потребуетъ безотлагательныхъ издержекъ, полагала бы назначить особую сумму, на примѣръ, въ 1000 р., которая дала бы управѣ возможность своевременно принимать должныя мѣры противъ подобныхъ случайностей. Такую сумму слѣдуетъ помѣстить въ смѣтѣ особой статьей на не предводимыя расходы. По этому, если собраніе утвердитъ такое предложеніе коммиссіи, то, приложивъ къ 600 р. вышеупомянутыя, оставшіяся отъ сбереженій управы, 212 р. $47^1/_2$ к., получимъ сумму въ 812 р. $47^1/_2$ к., къ которой нужно будетъ приложить еще 287 р. $52^1/_2$ к., чтобы получить 1000 р.—Всѣ же вышеупомянутые расходы, какъ произведенные правильно, коммиссія полагала бы утвердить, а также утвердить и заведенный управою порядокъ денежной отчетности, который коммиссія признаетъ удобнымъ какъ для самой управы, такъ и для повѣрки ея собраніемъ, съ тѣми дополненіями, какія изложены въ началѣ этого доклада. По прочтеніе этой статьи доклада, членъ отъ палаты государственныхъ имуществъ г. Савиновъ замѣтилъ, что онъ находитъ достаточнымъ опредѣлить на не предвидимые расходы 600 р. присоединивъ къ нимъ 212 р. $47^1/_2$ к. что составитъ всего 812 р. $47^1/_2$ к. Собраніе, по обсужденіи этого предмета, постановило опредѣлить размѣръ этой суммы по окончаніи повѣрки дѣйствій управы. Затѣмъ коммиссія обсудивъ дѣйствія управы по удовлетворенію подводной повинности, разобравъ проэктъ представленной полицейскимъ управленіемъ, о томъ: на какихъ бы условіяхъ оно согласилось замѣнить поставку натурою лошадей для разъѣздовъ чиновъ полиціи, и, принявъ во вниманіе соображенія управы по этому предмету, изложенныя въ 11 пунктѣ ея доклада, полагала бы перевести эту повинность въ денежную съ 1866 г. путемъ общаго земскаго сбора,—почему и поручить управѣ къ будущему собранію представить подробныя соображенія ея по этому предмету, вмѣстѣ съ проэктомъ смѣты и раскладки, для окончательнаго обсужденія и утвержденія земскимъ собраніемъ въ будущую очередную его сессію, а дотого времени оставить отправленіе этой повинности въ томъ же видѣ, въ какомъ существуетъ это теперь, утвердивъ, на случай возвышенія цѣны на торгахъ, и сумму, внесенную управою въ нынѣшнюю смѣту. По поводу вопроса о подводной повинности; членъ коммиссіи Е. П. Васильевскій представилъ слѣдующее письменное свое мнѣніе:

«1866 г. сентября 21 дня, членъ повѣрочной коммиссіи Е. И. Васильевскій, не согла-

шаясь съ мнѣніемъ прочихъ членовъ этой коммиссіи, относительно перевода натуральной подводной повинности на денежную въ 1868 г. и находя болѣе полезнымъ произвести это къ началу 1867 г., честь имѣю заявить, что подводная повинность при волостныхъ правленіяхъ отбывается волостями совершенно не уравнительно, по нижеслѣдующимъ причинамъ: волости, состоящія на большихъ трактахъ,—Ярославскомъ: Покровская, Новосельская и Большесельская и Ростовскомъ—Улейминская, Ильинская и Усоловская, повинность эту несутъ гораздо въ большей степени сравнительно съ другими волостями, состоящими не на трактахъ. На станціяхъ своихъ эти волости должны содержать лошадей, сбрую, повозки и прочіе принадлежности въ увеличенномъ противъ того количествѣ, какое требуется для разъѣздовъ волостныхъ начальниковъ, такъ какъ по этимъ трактамъ проѣзжаетъ много чиновниковъ какъ полицейскаго, такъ и другихъ вѣдомствъ, по открытымъ предписаніямъ, тогда какъ собственно для должностныхъ лицъ волостнаго начальства требуется весьма не значительное количество лошадей. Съ увеличеніемъ же на станціяхъ лошадей и прочихъ принадлежностей ѣзды, плата за все это должна увеличиться въ сравненіи съ прочими волостями по крайней мѣрѣ вдвое. Чтобы достигнуть совершенно правильной и уравнительной раскладки натуральныхъ повинностей и не отяготить одне волости, состоящія на большихъ трактахъ, и безъ того уже терпящія болѣе другихъ во всѣхъ повинностяхъ, что доказано опытомъ при прохожденіи Болховскаго полка въ маѣ мѣсяцѣ, когда послучаю дурнаго состоянія дороги, была отправлена усиленная подводная повинность,—я нахожу полезнымъ подводную повинность, отбываемую волостями, отнести на денежную къ началу 1867 г. Порядокъ же для этого можетъ быть допущенъ такой, какой существовалъ въ палатѣ государственныхъ имуществъ, когда, по распоряженію палаты, станціи всей губерніи отдавались съ торговъ по кондиціямъ и, по отдачѣ ихъ, мірской сборъ раскладывался уравнительно на число душъ всей губерніи. Примѣнясь въ настоящее время къ такому порядку, честь имѣю предложить уѣздному земскому собранію,—не благоугодно ли будетъ ему, для уравненія подводной повинности отдавать всѣ станціи уѣзда съ торговъ и, по отдачѣ таковыхъ, какая сумма будетъ за оныя причитаться,—уравнительно разложить ее на земли всего уѣзда: тогда только можетъ быть совершенно правильный сборъ. О чемъ мнѣніе свое представляю на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

По прочтеніи этой статьи доклада, происходили пренія, въ которыхъ г. Соковнинъ былъ согласенъ съ заключеніемъ коммиссіи, а гласный отъ крестьянъ Г. К. Голубковъ, потомъ С. Г. Савиновъ, А. М. Истоминъ и другіе желали, что бы подводная повинность была переведена на денежную съ 1 января 1867 г., согласно заявленію Г. Васильевскаго По предложеніи г. предсѣдателемъ, вопросъ этотъ рѣшенъ 19 голосами противъ 6, оставить эту повинность въ томъ же видѣ, въ какомъ она находится теперь, до будущаго очереднаго собранія. Постановили: мнѣніе коммиссіи утвердить.

Членъ коммиссіи И. И. Михайловъ предложилъ собранію, что въ видахъ болѣе успѣшнаго окончанія возложенныхъ на нее занятій, для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ, нужно избрать особую коммиссію, а г. предсѣдатель прибавилъ что онъ вполнѣ соглашается съ этимъ мнѣніемъ имѣя въ виду, что собранію предстоитъ рѣшить: сколько внести въ смѣту на оцѣнировку дома назначеннаго для помѣщенія съѣзда гг. мировымъ судей. Вслѣдствіе чего въ коммиссію были избраны И. И. Соковнинъ, А. М. Истоминъ, С. Г. Савиновъ и Т. С. Колгановъ. Постановили: объ избраніи въ помощь 1 коммиссіи, 2 записать въ журналъ.

Наканунѣ, т. е. 21 сентября г. предсѣдателемъ управы Н. Н. Соковнинымъ переданы были въ повѣрочную коммиссію слѣдующіе доклады: 1) о привлеченіи на 1867 г. свидѣтельствъ 2 гильдіи по капиталу въ 1981 р., 2) объ оцѣнкѣ городской земли, подлежащей обложенію, 3) о переводѣ натуральной дорожной повинности на денежную, 4) о переводѣ этапной повинности на денежную, 5) о мѣрахъ къ успѣшному оспопрививанію, 6) о мѣстахъ заключенія, 7) объ удовлетворенія падающихъ на уѣздъ губернскихъ повинностей, 8) о сборѣ за 1866 г. съ имуществъ пользовавшихся льготою, 9) о выполненіи расходовъ по народному образованію въ 1867 г. изъ остатковъ отъ смѣтнаго исчисленія на текущій годъ, 10) о порядкѣ зачета земскихъ суммъ, 11) о сельскихъ запасныхъ хлѣбныхъ магазинахъ и 12) о банкѣ. Вслѣдствіе этого доклады о банкахъ, о переводѣ натуральныхъ дорожной и этапной повинностей и о хлѣбныхъ запасахъ опредѣлили передать во 2 коммиссію. Послѣ этого исполняющій обязанность предсѣдателя А. И. Леонтьевъ объявилъ собраніе закрытымъ и просилъ гг.

членовъ собраться, завтрашній день т. е. 23 сентября въ полдень.

Приложенія къ журналу втораго засѣданія:

I. Объ освидѣтельствованіе суммъ принадлежащихъ Угличской городской больницѣ.

1866 г. сентября 22 дня, по освидѣтельствованіи суммъ въ земствѣ хранящихся, принадлежащихъ городской больницѣ, оказалось на лицо: одинъ пятипроцентный банковый билетъ въ 1000 р. сер., по которому проценты получены по 1 мая 1866 г., книжка сберегательной кассы за № 438 въ 627 р. 35 к. сер., и деньгами 255 р. 11 к. сер.,—все въ цѣлости. Итого 1882 р. 46 к. сер.

II. Доклады уѣздной земской управы:

1) О привлеченіи на 1867 г. свидѣтельствъ 2 гильдіи, по капиталу въ 1981 руб.

Согласно проэкта раскладокъ уѣздныхъ денежныхъ сборовъ на 1866 г. утвержденныхъ земскимъ собраніемъ, въ ноябрскихъ засѣданіяхъ принято, для опредѣленія размѣра земскаго сбора, причитающагося съ торговыхъ свидѣтельствъ, считать свидѣльство 1 гильдіи соотвѣтствующимъ капиталу въ 15000 р., а свидѣтельство 2 гильдіи въ 6000 руб.

Угличская уѣздная управа, находя неуравнительность въ опредѣленіи капитала 2 гильдіи въ 6000 р. какъ относительно другихъ торговыхъ свидѣтельствъ, такъ и относительно земельной собственности, честь имѣетъ ходайствовать предъ земскимъ собраніемъ о привлеченіи на будущее время свидѣтельствъ 2 гильдіи по капиталу въ 1981 р. сер.

Основаніемъ для ходайства земской управы служатъ: 1) земское собраніе въ засѣданіи 23 ноября приняло единогласно основаніемъ при обложеніи свидѣтельствъ 3 и 4 рода и предметовъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ ст. 9 врем. прав. о зем. учрежд. пользововавшихся льготою, предложеніе гг. Васильева и Лео объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ и уѣздѣ.

Согласно вышеприведеннаго предложенія принято въ основаніе для опредѣленія величины обращающихся въ торговлѣ и промыслахъ капиталовъ, размѣръ пошлинъ, вносимыхъ за купеческія и промысловыя свидѣтельства. Такимъ образомъ, принимая стоимость свидѣтельства 2 гильдіи по мѣстности IV разряда (куда относится г. Углич съ уѣздомъ) 35 р. по отношенію его къ стоимости свидѣтельства 1 гильдіи—265 р. и наименьшему капиталу той же гильдіи 15000 р., мы получаемъ капиталъ 1981 р., представляемый свидѣтельствомъ 2 гильдіи.

2) Въ дѣйствительности сумма всѣхъ капиталовъ 2 гильдіи обращающихся въ торговлѣ, взятая вмѣстѣ и раздѣленная по числу свидѣтельствъ 2 гильдіи, никогда не достигаетъ 6000 р., такъ какъ большая часть свидѣтельствъ берется лицами собственно не по торговымъ расчетамъ, а въ виду пріобрѣтенія извѣстныхъ правъ и именно въ виду избавленія отъ рекрутской повинности. Допуская же, что свидѣтельство 2 гильдіи соотвѣтствуетъ 6000 р., мы должны придти къ заключенію, что по свидѣтельствамъ только 2 гильдіи въ г. Угличѣ обращается капиталъ 1118000. Но какъ въ дѣйствительности этого нѣтъ, то вся тягость налога падаетъ, при производствѣ торговли, на потребителей, въ видѣ косвеннаго налога, при непроизводствѣ же торговли, на лицо, взявшее свидѣтельство.

3) По мнѣнію управы всего справедливѣе принять такое основаніе, которое какъ бы указано было самимъ закономъ. Въ ст. 28 пол. о зем. учрежд. сказано: въ городскихъ избирательныхъ съѣздахъ участвуютъ: а, лица имѣющія купеческія свидѣтельства, слѣдовательно купеческое свидѣтельство 2 гильдіи даетъ право непосредственнаго голоса, какое даетъ цензъ въ Угличскомъ уѣздѣ 250 дес. По принятой земскимъ собраніемъ оцѣнкѣ для ненаселенной земли,—стоимость 250 дес. равняется 2500 р. Принимая, что свидѣтельство 2 гильдіи въ 35 р. представляетъ капиталъ 1981 р. и прибавивъ къ этому капитальную стоимость обязательнаго билета 566 р. по цѣнѣ билета въ 10 р., мы получаемъ сумму 2547 руб.

Этимъ способомъ достигается совершенно уравнительность распредѣленія повинностей и опредѣляется на точныхъ основаніяхъ сравнительная стоимость торговыхъ и промышленныхъ капиталовъ со стоимостью другаго источника земскихъ сборовъ—земель.

II. Объ оцѣнкѣ городской земли, подлежащей обложенію.

Въ засѣданіи 26 ноября 1865 г., гласнымъ С. И. Леонтьевымъ было сдѣлано заявленіе, что на основаніи постановленія собранія состоявшагося въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года, городская земля въ общей сложности оцѣнена въ 100 р. за десятину, по тому соображенію, что земля, со-

стоящая собственно въ чертѣ города имѣетъ наибольшую цѣнность, между тѣмъ какъ находящаяся на этой землѣ постройка, на основаніи положенія подлежитъ въ теченіи года льготѣ по платежу земскихъ сборовъ. По постановленію же земскаго собранія, состоявшемуся 24 ноября сего года заключено: при раскладкѣ земскихъ сборовъ на 1867 г. принять цѣнность городскихъ имуществъ по оцѣнкѣ 1862 г., а потому г. Леонтьевъ полагалъ справедливымъ постановить: чтобы за отчисленіемъ земли, состоящей въ чертѣ города и оцѣненной особой коммиссіей въ 1862 г., остальную землю причислять по цѣнности къ разряду уѣздныхъ не населенныхъ земель предложеніе сдѣланное гласнымъ С. П. Леонтьевымъ было единогласно утверждено земскимъ собраніемъ.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ управой оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ была произведена въ 1863 г., а взысканіе налога началось со второй половины 1863 года.

При разсмотрѣніи управою свѣдѣній, полученныхъ изъ городской думы оказалось, что въ чертѣ города состоитъ 542 д. 1539 с., внѣ города 883 д. 879 кв. саж., итого 1426 д. 18 кв. саж. Въ числѣ земли находящейся въ чертѣ города 251 д. 457½ кв. саж. не взошли въ число городской оцѣнки, остальная же земля или вошла въ общую оцѣнку, или занята строеніями и заведеніями, не приносящими городу никакого дохода.

По увѣдомленію думы общественная земля приноситъ городу средняго дохода 17 р. 51 к. съ десятины, а какъ эта земля хотя и находится въ чертѣ города, но не вошла въ число городской оцѣнки, то управа, примѣняясь къ постановленію 23 іюня 1865 г. объ оцѣнкѣ земель, находящихся въ исключительно выгодномъ положеніи по приносимому доходу, полагала бы оцѣнить эту землю, на основаніи этаго дохода капитализируя его изъ 5%. Для круглоты же цифры, принимая доходъ въ 17 р 50 к.

Изъ числа земли, состоящей внѣ города, только 541 д. 946 кв. саж. должны быть привлечены, по мнѣнію управы, къ обложенію. Въ числѣ этой земли 19 д. 1512 кв. саж., по показанію думы, приносятъ средней доходности по 2 р. 16½ к., почему на основаніи постановленія 23 іюня 1865 г., она должна быть оцѣнена по числу приносимаго дохода, капитализированнаго изъ 5%, а 521 д. 1834 кв. саж., должны быть привлечены къ обложенію на основаніи постановленія 26 ноября по сравненія въ цѣнности съ ненаселенной землей находящейся въ уѣздѣ. Для круглоты же цифры принятъ управою доходъ въ 2 р. 15 к. остальная же земля, въ количествѣ 252 д. 594 кв. саж., занята общественнымъ выгономъ, который на основаніи закона избавляется отъ обложенія и затѣмъ, 89 д. 1839 кв. саж. частію заняты зданіями, не приносящими городу никакого дохода, или относятся къ числу неудобной земли.

Такое заключеніе управа имѣетъ честь предложить земскому собранію на разсмотрѣніе.

III. О переводѣ натуральной дорожной повинности на денежную.

Переходъ отъ натуральной дорожной повинности на денежную по Угличскому уѣзду, на основаніи инструкціи земскаго собранія, данной въ іюнѣ 1865 г., можетъ быть допущенъ неначе, какъ по требованію двухъ третей сельскаго населенія. Такъ какъ таковое требованіе со стороны сельскаго населенія уже послѣдовало, то управа имѣетъ честь представить при семъ составленную ею смѣту исправленіямъ дорогъ, а также и предположенія свои по этому предмету. Управа уже имѣла честь въ общемъ своемъ отчетѣ доложить собранію, что дороги въ Угличскомъ уѣздѣ находятся въ самомъ неудовлетворительномъ состояніи; мосты, трубы почти везлѣ упали и требуютъ постройки вновь; канавы заплыли; нѣтъ стока воды; гати и суходолъ—все требуетъ исправленій и исправленій капитальныхъ. Такъ какъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ никакихъ поправокъ на дорогахъ не производилось, о чемъ также доложено было собранію въ общемъ отчетѣ управы, то приходится вновь сооружать почти всѣ мосты или большую часть оныхъ; почти всѣ трубы; прочищать всѣ канавы настилать фашинникъ, дѣлать насыпи, выравнивать полотно дороги, образовывать скатъ,—словомъ все дѣлать вновь. Такимъ образомъ составленная смѣта представляетъ значительную цифру. Смѣта эта, по предварительномъ, тщательномъ осмотрѣ дорогъ, составлена по возможности подробно; при составленіи оной приглашены были управою свѣдущія люди; цѣнность плотничной и земляной работы опредѣлена на основаніи существующихъ цѣнъ; строительные матеріалы опредѣлены также по существующимъ цѣнамъ, почти во всемъ уѣздѣ одинаковымъ. При составленіи смѣты, гдѣ было возможно, длина мостовъ, въ видахъ экономіи, значительно убавлена. Въ отношеніи исправленія гати, управою предполагается настилать фашинникъ и расчистить съ обоихъ сторонъ канавы; въ отношеніи суходола,—также расчистить канавы и исправить самое полотно, а также, гдѣ нужно, сдѣлать скатъ. По этимъ соображеніямъ опредѣлена и цѣнность земляной работы, качество

строительныхъ матеріаловъ опредѣлено въ самой смѣтѣ. Управа считаетъ своимъ долгомъ заявить собранію, что въ настоящихъ работахъ дѣятельное участіе принималъ членъ ея, Т. С. Колгановъ, осмотрѣвшій всѣ плотничные работы и сдѣлавшій исчисленіе матеріаловъ.

При преобразованіи дорожной повинности, по мнѣнію управы, должно имѣть въ виду 2 главныя цѣли, одна изъ нихъ есть привлеченіе, въ видахъ справедливости и уравнительности, всѣхъ мѣстныхъ жителей къ исправленію этой повинности, лежавшей до сихъ поръ на крестьянскихъ обществахъ, чего достигнуть всего бы проще путемъ общаго земскаго сбора; но къ сожалѣнію, при томъ неудовлетворительномъ состояніи, въ которомъ находятся дороги въ Угличскомъ уѣздѣ, требующія, какъ замѣчено выше, во всемъ капитальныхъ исправленіяхъ, и при томъ неудовлетворительномъ состояніи земскаго хозяйства вообще,—достиженіе этой цѣли встрѣчаетъ большія, почти не преодолимыя на первыхъ порахъ, затрудненія. За симъ другая цѣль при преобразованіи дорожной повинности, по мнѣнію управы, должна состоять въ томъ, что бы дѣйствительно привести дороги въ благоустройное состояніе. Цѣль эта, какъ бы то ни было, но должна быть достигнута. Было бы непроизводительно, было бы совершенно не хозяйственно потратить какую бы то ни было сумму, можетъ быть гораздо меньшую исчисленной управою, лишь на временное исправленіе, на нѣкоторую поддержку дорогъ. Капиталъ будетъ затраченъ, а дороги будутъ по прежнему въ неудовлетворительномъ состояніи, что ясно доказалъ опытъ

Въ виду вышеизложеннаго, управа, приступая къ предположеніямъ своимъ по этому предмету, считаетъ нужнымъ предложить на разсмотрѣніе собранія слѣдующіе: въ Угличскомъ уѣздѣ пролегаетъ 5 дорогъ: двѣ почтовыя,—Калязинская и Рыбинская, каждая на пространствѣ 27 верстъ, и три большихъ,—Ярославская, на пространствѣ 43 верстъ, Московская, составляющая продолженіе Калязинской, на пространствѣ 7, Ростовская, на пространствѣ 45 и Мышкинская на пространствѣ 15 верстъ. Всего въ Угличскомъ уѣздѣ большихъ и почтовыхъ дорогъ 164 версты. Принимая во вниманіе, что почтовыя дороги пролегаютъ не въ каждомъ уѣздѣ, при томъ же, почтовый трактъ не есть потребность одного уѣзда, а такъ сказать, всей губерніи,—управа полагала бы, въ видахъ уравнительности между уѣздами, почтовыя дороги Калязинскую и Рыбинскую отнести къ разряду дорогъ губернскихъ. Кромѣ того, принимая во вниманіе, что такъ называемая Мышкинская большая дорога, идущая отъ с. Поваго къ г. Мышкину, не представляетъ никакого особеннаго значенія ни въ торговомъ ни въ промышленномъ отношеніи, такъ что по ней ѣзда весьма незначительная, управа полагала бы отнести эту дорогу въ разрядъ дорогъ проселочныхъ. Такимъ образомъ, по предположенію управы къ числу дорогъ уѣздныхъ, составляющихъ такъ сказать мѣстную потребность, причисляются дороги Ростовская и Ярославская. Такъ какъ сумма исчисленная управою на исправленіе дорогъ въ Угличскомъ уѣздѣ чрезвычайно значительна и внести оную въ уѣздную смѣту встрѣчается не преодолимое затрудненіе, что же касается до предположенія управы о перечисленіи почтовыхъ дорогъ въ разрядъ губернскихъ, на изложенныхъ выше основаніяхъ, то такъ какъ окончательное разрѣшеніе этого предположенія зависитъ отъ губернскаго земскаго собранія, и можетъ быть, что предположеніе это не будетъ уважено, то въ настоящее время, въ виду составленія смѣты уѣзднымъ потребностямъ, и признавая совершенную необходимость если не перевести натуральную дорожную повинность на денежную, то хотя приготовить и облегчить переводъ этотъ, управа полагала бы произвести постепенно оный, для чего внести въ уѣздную смѣту лишь исправленіе одного тракта и именно Калязинскаго, такъ какъ трактъ этотъ почтовый и при томъ одинъ изъ самыхъ не удовлетворительныхъ, оставивъ остальные за симъ тракты по прежнему въ натуральной повинности; при чемъ можетъ быть поручено управѣ дорожную натуральную повинность по 3 трактамъ распредѣлить совершенно уравнительно. Этимъ способомъ облегчаются денежныя повинности падающія на земство и кромѣ того, исправленіе дорогъ хотя постепенное, будетъ произведено надлежащимъ образомъ. За симъ, такъ какъ можетъ случиться, что Калязинскій трактъ перейдетъ въ разрядъ губернскихъ, то въ этомъ случаѣ исчисленная на исправленіе онаго по смѣтѣ сумма, можетъ быть обращена на исправленіе другаго тракта, напр. Ростовскаго, на что приблизительно исчислено столько же, сколько и на Калязинскій трактъ и тогда въ натуральной повинности останется лишь одинъ Ярославскій трактъ, исправленіе котораго и будетъ введено въ смѣту въ слѣдующемъ смѣтномъ году. При этомъ управа полагала бы дать ей полномочіе при объявленіи торговъ и кондицій сдать дорогу съ ремонтомъ оной примѣрно на 5 и даже болѣе лѣтъ, такъ какъ при этомъ условіи торги могутъ совершаться съ большею выгодой для земства и исправленіе дороги будетъ произведено подрядчикомъ основательнѣе.

Смѣта на исправленіе Московскаго тракта

На которой верстѣ.	Мосты и трубы.	Наименованіе предметовъ, подлежащихъ исправленію и исчисленію матеріаловъ, нужныхъ для этаго исправленія.	Длина мостовъ и трубъ въ селеніяхъ.	Количество саженъ суходолу.	Количество саженъ гати.	Вершки въ отруб.	Количество строевыхъ матеріаловъ. длина въ аршинахъ	Цѣна строевыхъ матеріаловъ. Рубли	Копѣйк.	Цѣна землян. работы Рубли	Копѣйк. за погон. сажень.	Общая сумма. Рубли,	Копѣйк.
11	—	Не требуетъ исправленіе . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	мост. № 1	Требуется перемѣнить мостовинникъ, на что предполагается . . .	6	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—
		Гати на пространствѣ 214 с. требуютъ настилки фашинника и разсчистки канавъ.	—	—	214	—	—	—	—	—	60	128	40
		Суходолъ на производствѣ 286 с. требуетъ разсчистки канавъ и исправленія самаго полотна	—	286	—	—	—	—	—	—	20	57	20
13	труба № 1	Предполагается устроить вновь . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Для чего потребно:											
		10 свай	—	—	—	5	3	—	30	—	—	3	—
		2 балки	—	—	—	8	12	2	50	—	—	3	—
		6 перекладокъ	—	—	—	7	3	—	50	—	—	3	—
		7 бревенъ для настилки . .	—	—	—	8	6	1	—	—	—	7	—
		2 бревна для перилъ . . .	—	—	—	5	12	—	75	—	—	1	50
		За работу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	50
		Гати	—	—	88	—	—	—	—	—	60	52	80
14		Гати	—	—	250	—	—	—	—	—	60	147	50
		Суходолу	—	250	—	—	—	—	—	—	20	50	—
15	труба № 2	Вновь;-по этому же предмету, что и для трубы № 1. . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Гати	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—
		Суходолу	—	—	14	—	—	—	—	—	60	8	40
			—	485	—	—	—	—	—	—	20	97	—
16	труба № 3	Вновь;-по тому же разсчету, что и для трубы № 1. . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Гати	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—
		Суходолу	—	—	43	—	—	—	—	—	60	25	80
			—	450	—	—	—	—	—	—	20	91	20

	труба												
17	№ 4	Вновь (По тому же разсчету .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—
	труба	Вновь (что и для трубы № 1. .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—
	№ 5	Гати	—	—	36	—	—	—	—	—	60	21	60
		Суходолу . . .	—	462	—	—	—	—	—	—	20	92	40
	труба												
18	№ 6	Вновь (По тому же разсчету, .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—
	труба	Вновь (и для трубы № 1 . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—
	№ 7	Гати	—	—	58	—	—	—	—	—	60	34	80
		Суходолу	—	442	—	—	—	—	—	—	20	88	40
												1080	30

Смѣта на исправленіе калязинскаго тракта.

На которой верстѣ.	Мосты и трубы.	Наименованіе предметовъ, подлежащихъ исправленію и исчисленіе матеріаловъ нужныхъ для этого исправленія.	Длина мостовъ и трубъ въ саженяхъ.	Количество саженей суходолу.	Количество саженей гати.	Количество строевыхъ матеріаловъ. Вершки въ отр.	Количество строевыхъ матеріаловъ. Длина въ арш.	Цѣна строевыхъ матеріаловъ. Руб.	Цѣна строевыхъ матеріаловъ. Коп.	Цѣна земл. работы за погонную саж. Руб.	Цѣна земл. работы за погонную саж. Коп.	Общая сумма. Руб.	Общая сумма. Коп.
1.		Не требуетъ исправленія											
2.	труб. № 1.	Не требуетъ исправленія.	2										
	труб. № 2.	Предполагается устроить. Вновь, для чего потребно:											
		10 свай				5	3		30			3	
		2 балки				8	12	2	50			5	
		6 перекладовъ				7	3		50			3	
		7 бревенъ для настилки . .				8	6	1				7	
		2 бревна для перилъ . . .				5	12		75			1	50
		За работу										5	50
		Гати на пространствѣ 60 саженъ требуютъ настилки фошинника и разчистки			60					6		36	
		Суходолъ на пространствѣ 438 саж. требуетъ расчистки канавъ и исправленія самаго полотна		438						20		87	60
3.	мост № 1	Не требуетъ исправленія . . .	3										
		Суходолу		485						20		97	
		Гати			15					60		9	
4.		Суходолу		500						20		100	
5.		Суходолу		500						20		100	
6.	мост. № 2	Предполагается устроить вновь, для чего потребно:	7										
		20 свай											
		8 балокъ				5	9		75			30	
		18 перекладовъ				8	12	2	50			20	
		49 бревенъ для настилки . .				7	8	1	10			18	60
		15 бревенъ для перилъ . . .				8	6	1				49	
		За работу				5	12		75			11	52
		Гати			14							70	
		Суходолу		479						60		8	40
7	труб. № 3.	Вновь (по тому же расчету, что и для (	1							20		95 25	80

	труба № 4	Вновь (трубы № 2	1									25		
		Суходолу		498							20	99	60	
8.	труба № 5	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 2	1									25		
		Суходолу		479							20	95	80	
		Гати			20						60	12		
9.	труба № 6	Вновь (по тому же разсчету, что и для	1									25		
	труба № 7	Вновь (трубы № 2-го	1									25		
		Гать			68						60	40	80	
		Суходолу		432							20	86	40	
10	труба № 8	Вновь, по этому же разсчету, что и для трубы № 2	1									25		
		Гати			74						60	44	40	
		Суходолу		425							20	85		
11	мост. № 3	Предполагается устроить вновь, для чего потребно:	4											
		25 свай				5	9		75			18	75	
		5 балокъ				8	12	2	50			12	50	
		12 перекладовъ				7	8	1	10			13	20	
		28 бревенъ для настилки				8	6	1				28		
		10 бревенъ для перилъ				5	12		75			7	50	
		За работу										40		
		Гати			47						60	28	20	
		Суходолу		449							20	89	80	
12	труба № 9	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 2	1									25		
		Суходолу		478							20	95	60	
		Гати			21						60	12	60	
13	труба № 10	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 2	1									25		
		Суходолу		250							20	50		
	мость № 4	Предполагается устроить вновь, для чего потребно тоже, что и для моста № 3	4									119	95	
	мость № 5	Предполагается устроить вновь, для чего потребно:	3											
		20 свай				5	9		75			15		
		4 балки				8	12	2	50			10		
		6 перекладовъ				7	8	1	10			6	60	
		21 бревно для настилки				8	6	1				21		
		8 бревенъ для перилъ				5	12		75			6		

		За работу										30	
		Гати											
14	труба № 11	Вновь, по тому же разсчету что и для трубы № 2	1									25	
		Сумодолу		499							20	99	80
15	труба № 12	Предполагается устроить вновь, для чего потребно:	$^2/_3$										
		10 свай				5	3		30			3	
		2 балки				8	12	2	50			5	
		6 перекладовъ				7	3		50			3	
		5 бревенъ для настилокъ . .				8	6	1				5	
		2 бревна для перилъ . . .				5	12		75			1	50
		За работу										3	50
	труба № 13	Вновь, по этому же разсчету, что и для трубы подъ № 12 . . .	$^2/_3$									23	
		Суходолу		367							20	73	40
		Гати			132						60	79	20
16	труба № 14	Вновь (по тому же разсчету, что и для (	$^2/_3$									23	
	труба № 15	Вновь (трубы № 12 . .	$^2/_3$									23	
		Суходолу		460							20	92	
		Гати			39						60	23	40
17	труба № 16	Вновь (потому же расчету, что и для (	$^2/_3$									23	
	труба № 17	Вновь (трубы № 12 . . .	$^2/_3$									23	
		Суходолу		426							20	85	20
		Гати			73						60	43	80
18	труба № 18	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 2	1									25	
		Суходолу		389							20	77	80
		Гати			110						60	66	
	мостъ № 6	Предполагается устроить вновь, для чего потребно:	8										
		45 свай				5	9		75			33	75
		9 балокъ				8	12	2	50			22	50
		18 перекладовъ				7	8	1	10			19	80
		56 бревенъ для настилки . .				8	6	1				56	
		16 бревенъ для перилъ . .				5	12		75			12	
		За работу										80	
		Подгадки 20 кубическихъ саженъ съ об-											

		ложеніемъ со сторонъ дерномъ, полагая за каждую сажень по 3 руб. серебромъ											60	
19	труба №19	Вновь;—по тому же разсчету, что и для трубы № 2. . .	1										25	
		Гати			109							60	65	40
		Суходолу		390								20	78	
20	мостъ № 7	Вновь;—по этому же разсчету, что и для моста № 3. . .	4										119	95
	труба №20	Вновь, по этому же разсчету, что и для трубы № 12 . . .	$^2/_3$										23	
		Гати			45							60	27	
		Суходолу		450								20	90	
21	мостъ № 8	Вновь по тому же разсчету, что и для моста № 5	3										88	60
		Гати			12							60	7	20
		Суходолу		485								20	97	
22	мостъ № 9	Предполагается устроить вновь .	20											
		Для чего потребно:												
		105 свай				5	9		75				78	75
		21 балка				8	12	2	50				52	50
		60 перекладокъ				7	8	1	10				66	
		140 бревенъ для настилки . .				8	6	1					140	
		43 бревна для перилъ . . .				5	12		75				32	25
		За работу											200	
		Подгадки 44 сажени, полагая за каждую по 3 руб. сер											132	
23	труба №21	Вновь (по тому же разсчету, что и для	1										25	
	труба №22	Вновь (трубы № 2 . . .	1										25	
24	мостъ №10	Предполагается устроить вновь, для чего потребно:	22											
		115 свай				5	9		75				86	25
		Бабокъ				8	12	2	50				66	
		66 перекладовъ				7	8	1	10				72	60
		154 бревна для настилки . .				8	6	1					154	
		50 бревенъ для перилъ . .				5	12		75				37	50
		За работу											220	
		Подгадки $33^1/_3$ саж. полагая за каждую сажень по 3 руб. сер. . . .											100	
25		Не требуетъ исправленія . .												
26		Не требуетъ исправленія . .												

27	мостъ № 11	Предполагается устроить вновь, для чего потребно:	19								
		100 свай				5	9	75		75	
		20 балокъ				8	12	2 50		50	
		60 перекладовъ				7	8	1 10		66	
		133 бревна для настилки . .				8	6	1		133	
		37 бревенъ для перилъ . .				5	12	75		27	75
		За работу								190	
		Подгатки 12 кубическихъ саженъ, полагая по 3 рубли за сажень . .								36	
	труба № 23	Вновь по этому разсчету, что и для трубы № 2	1							25	
		Гати			19				60	11	40

5899 р. 15 к.

Смѣта на исправленіе ростовскаго тракта.

На которой верстѣ.	Мосты и трубы.	Наименованіе предметовъ, подлежащихъ исправленію и исчисленіе матеріаловъ нужныхъ для этого исправленія.	Длина мостовъ и трубъ въ саженяхъ.	Количество саженей сухололу.	Количество саженей гати.	Количество строевыхъ матеріаловъ. Вершки въ отр.	Количество строевыхъ матеріаловъ. Длина въ арш.	Цѣна строевыхъ матеріаловъ. Руб.	Цѣна строевыхъ матеріаловъ. Коп	Цѣна земл. работы за погонную саж. Руб.	Цѣна земл. работы за погонную саж. Коп.	Общая сумма. Руб.	Общая сумма. Коп.
1.		Не требуетъ исправленія.											
2.	труб. № 1.	Предполагается устроить.	1										
		Вновь, для чего потребно											
		10 свай				5	3		30			3	
		2 балки				8	12	2	50			5	50
		6 перекладовъ				7	3		50			3	
		7 бревенъ для настилки . .				8	6	1				7	
		2 бревна для перилъ . . .				5	12		75			1	50
		За работу										5	50
		Гати требуютъ настилки фашинника и разчистки канавъ			80					60		48	
		Суходолъ требуетъ расчистки канавъ и исправленія самаго полотна . . .		319						20		63	80
3.	мост. № 1.	Не требуетъ исправленія . .	3										
		Гати			50					60		30	
		Суходолу		447						20		89	40
4.	труб. № 2.	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 1	1									25	
		Гати			42					60		25	20
		Суходолу		457						20		91	40
5.	труба № 3	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 1	1									25	
		Гати			14					60		8	40
		Суходолу		485						20		97	
6.	труба № 4	Вновь (по тому же разсчету, что и для (	1									25	
	труба № 5	Вновь (трубы № 1-го (	1									25	
		Гать			189					60		113	40
		Суходолу		309						20		61	80

												25	
7	труба № 6	Вновь (по тому же расчету, что и для (	1										
	труба № 7	Вновь (трубы № 1	1									25	
		Гати			148						60	88	80
		Суходолу		350							20	70	
8	труба № 8	Вновь (по тому же разсчету, что и для (	1									25	
	труба № 9	Вновь (трубы № 1 . .	1									25	
		Гати			48						60	28	80
		Суходолу		450							20	90	
9	мост. № 2	Предполагается устроить вновь, для чего потребно:	4										
		25 свай				5	9		75			18	75
		5 балокъ				8	12	2	50			12	50
		12 перекладовъ				7	8	1	10			13	20
		28 бревенъ для настилки . .				8	6	1				28	
		10 бревенъ для перилъ . .				5	12		75			7	50
		За работу										40	
	мостъ № 3	Вновь, по этому же разсчету, что и для трубы № 2	4									119	95
		Гати			41						60	24	60
		Суходолу		300							20	60	
10	труба № 10	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 1	1									25	
		Гати									60	14	40
		Суходолу		200	24						20	40	
11	труба № 11	Вновь, по тому же разсчету что и для трубы № 1	1									25	
		Гати			24						60	14	40
		Суходолу		175							20	35	
12	мостъ № 4	Предполагается устроить вновь, для чего потребно:	10										
		55 свай				5	9		75			41	52
		10 балокъ				8	12	2	50			25	
		30 перекладовъ . . .				7	8	1	10			33	
		70 бревенъ для настилки . .				8	6	1				70	
		21 бревенъ для перилъ . .				5	12		75			15	75
		За работу										100	
		Гати			20						60	12	
		Суходолу		400							20	80	
13	труба № 12	Вновь (по тому же расчету, что и для (	1									25	

13	труба № 13	Вновь (трубы № 1 . . .										25		
		(												
		Гати			338						60	202	80	
		Суходолу		161							20	32		
14	труба № 14	Вновь (по тому же разсчету, что и для	1									25		
		(трубы № 1 . . .												
	труба № 15	Вновь (	1									25		
		Гати			189						60	113	40	
		Суходолу		309							2	61	90	
15	труба № 16	Вновь, по этому же разсчету, что и для	1											
		трубы подъ № 1 . . .										25		
		Гати			40						60	24		
		Суходолу		450							20	90		
16	мостъ № 5	Предполагается устроить вновь, для чего	3											
		потребно:												
		20 свай				5	9	75				15		
		4 балки				8	12	2	50			10		
		6 перекладовъ				7	8	1	10			6	60	
		21 бревно для настилки . .				8	6	1				21		
		8 бревенъ для перилъ . . .				5	12		75			6		
		За работу										30		
		Гати			189						60	113	40	
		Сумодолу		309							20	61	90	
17	мостъ № 6	Вновь устроенъ и не требуетъ исправле-	4											
		нія, а только ассигнуется на поправку под-												
		гадковъ										5		
	труба № 17	Вновь;-по тому же разсчету, .	1									25		
		что и для трубы № 1. . .												
		Гати			214						60	128	40	
		Суходолу		281							20	56	20	
18	труба № 18	Вновь, по этому же разсчету, что и для	1											
		трубы № 1 . . .										25		
		Гати			44						60	26	40	
		Суходолу		453							20	91		
19	труба № 19	Вновь (по тому же разсчету, что и для	1									23		
		(												
	труба № 20	Вновь (	1									25		
		(												
	труба № 21	Вновь (трубы № 1 . . .	1									25		
		(												
		Гати			108						60	64	80	
		Суходолу		300							20	60		

20	труба №22	Требуетъ перемѣны перилъ, на что предполагается		$^2/_3$												2	
		Суходолу			300									20	60		
21	труба №23	Предполагается устроить вновь, для чего потребно:		$^2/_3$													
		10 свай					5	3		30			3				
		2 балки					8	12	2	50			5				
		6 перекладовъ					7	3		50			3				
		5 бревенъ для настилки . .					8	6	1				5				
		2 бревна для перилъ . .					5	12		75			1	50			
		За работу											5	50			
		Гати				34						60	20	40			
		Суходолу			100							20	20				
22	труба №24	Вновь (по тому же разсчету, что и для		1									25				
	труба №25	Вновь (трубы № 1. . . .		1									25				
		Гати				60						60	36				
		Суходолу			200							20	40				
23	труба №26	Вновь; по этому же разсчету, что и для трубы № 1.		1									25				
		Гати				34						60	20	40			
		Суходолу		465								20	93				
24	труба №27	Вновь (по тому же разсчету, что и для		1									25				
	труба №28	Вновь (трубы № 1		1									25				
		Гати				168						60	100	80			
		Суходолу			150							20	30				
25	мостъ № 7	Вновь (потому же разсчету, что и для		4									119	95			
	мостъ №8	Вновь (моста № 2		4									119	95			
	труба №29	Вновь по тому же разсчету, что и для трубы № 23		$^2/_3$									23				
		Гати				60						60	36				
		Суходолу			230							20	46				
26	труба №30	Вновь (по тому же разсчету, что и для		1									25				
	труба №31	Вновь (трубы № 1		1									25				

	труба № 32	((	$^2/_3$										
	труба № 33	(Не требуютъ исправленія. (	$^2/_3$										
		Гати			39						60	23	40
		Суходолу		250							20	50	
27	труба №34	Вновь, по этому же разсчету, что и для трубы № 1	1									25	
		Гати			14						60	8	40
		Суходолу		485							20	97	
28	труба №35	Требуетъ перемѣны перилъ на что предполагается	1									3	
		Гати			19						60	11	40
		Суходолу		480							20	96	
29	труба №36	Вновь, по этому же разсчету, что и для трубы подъ № 1 . . .	1									25	
	мост. № 8	Не требуетъ исправленія . .	4										
		Гати			50						60	30	
		Суходолу		250							20	50	
30	труба №37	Вновь (по тому же разсчету, что и для (	1									25	
	труба №38	Вновь ((	1									25	
	труба №39	Вновь (трубы № 1 . . . (	1									25	
		Гати			45						60	27	
		Суходолу		300							20	60	
31	труба №40	((	1										
	труба №41	(Не требуютъ исправленія . . (	1										
	труба №42	((	1										
		Гати			10						60	6	
32		Гати			100						60	60	
33	мостъ № 9	Нетребуетъ исправленія, а предполагается на поправку подгатковъ . . .	8									10	
		Гати			172						60	103	20
34	труба №43	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 23	$^2/_3$									23	
		Суходолу		100							20	20	

35	труба №44	Вновь, по разсчету трубы № 1	1								23		
		Суходолу		100						20	20		
36	труба №45	Вновь, для чего предполагается	2										
		20 свай				5	3		30		6		
		4 балки				8	12	2	50		10		
		12 перекладовъ				7	3		50		6		
		14 бревенъ для настилки				8	6	1			14		
		4 бревна для перилъ				5	12		75		3		
		За работу									11		
		Гати			11					60	6	60	
		Суходолу		150						20	30		
37	мостъ №10	Ассигнуется на перемѣну мостовинника.	8								10		
		Гати			27					60	16	20	
		Суходолу		20						20	4		
38	мостъ №11	Ассигнуется на передѣлку мостовинника и перилъ	7								10		
		Гати								60	7	80	
		Сумодолу		100	13					20	20		
39		Гати			55					60	13		
		Суходолу		150						20	30		
40	мост. №12	Вновь (по тому же разсчету, что и для	4								119	95	
	мостъ №13	Вновь (моста № 2-го	4								119	95	
		Гать			62					60	37	20	
		Суходолу	1	200						20	40		
41	мост. №14	Не требуетъ исправленія	41										
		Гати			8					60	84	80	
		Суходолу		200						20	40		
	труба №46	Вновь (по тому же разсчету, что и для	$^2/_3$								23		
	труба №47	(трубы № 23	$^2/_3$								23		
42	труба №48	Вновь (	$^2/_3$								23		
	труба №49	Вновь (по тому же расчету, что и для	$^2/_3$								23		
	труба №50	Вновь (трубы № 23	$^2/_3$								23		
	труб. №51	Вновь (	$^2/_3$								23		
		Гати			39					60	23	40	
		Суходолу		300						20	60		

43	мост. №15	Предполагается устроить вновь, для чего потребно:	6												
		35 свай				5	9		73			26	25		
		7 балокъ				8	12	2	50			17	50		
		12 перекладовъ				7	8	1	10			13	20		
		42 бревна для настилки . .				8	6	1				42			
		15 бревенъ для перилъ . .				5	12		75			11	25		
		За работу										60			
		Гати			200						60	120			
		Суходолу		289							20	57	80		
	труб. №52	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 1	1									25			
44	труба №53	Вновь (по тому	$^2/_3$									23			
	трута №54	Вновь (	$^2/_3$									23			
	труба №55	Вновь (же	$^2/_3$									23			
	труба №56	Вновь (разсчету,	$^2/_3$									23			
	труба №57	Вновь (	$^2/_3$									23			
	труба №58	Вновь (что и	$^2/_3$									23			
	труба №59	Вновь (	$^2/_3$									23			
	труба №60	Вновь (для трубы № 23. .	$^2/_3$									23			
		Гати			25						60	15			
		Суходолу		469							20	93	80		
45	труба №61	Вновь, по этому же разсчету, что и для трубы № 1	1									25			
		Суходолу		499							20	99	80		

6841 р. 50 к.

Смѣта на исправленіе ярославскаго тракта.

На которой верстѣ.	Мосты и трубы.	Наименованіе предметовъ, подлежащихъ исправленію и исчисленіе матеріаловъ нужныхъ для этого исправленія.	Длина мостовъ и трубъ въ саженяхъ.	Количество саженей суходолу.	Количество саженей гати.	Количество строевыхъ матеріаловъ: Вершки въ отр.	Количество строевыхъ матеріаловъ: Длина въ арш.	Цѣна строевыхъ матеріаловъ. Руб.	Цѣна строевыхъ матеріаловъ. Коп.	Цѣна земл. работы за погонную саж. Руб.	Цѣна земл. работы за погонную саж. Коп.	Общая сумма. Руб.	Общая сумма. Коп.
1		Не требуетъ исправленія . .											
2		Гати на пространствѣ 75 саж. требуютъ исправленія: настилки фашиннику и разсчистки канавъ			75					60		45	
		Суходолъ на пространствѣ 419 с. требуетъ разсчистки канавъ и исправленія самаго полотна		419						20		83	80
	мост. № 1	(Оба вновь выстроены, не требуютъ исправленія, кромѣ надолбовъ, на что предполагается	3									2	
	мост. № 2	(	3										
3	труба № 1	Предполагается устроить обѣ трубы вновь для чего потребно на каждую:	1										
	труба № 2		1										
		10 свай				5	3		30			3	
		2 балки				8	12	2	50			5	
		6 перекладинъ . . .				7	3		50			3	
		7 бревенъ для настилки . .				8	6	1				7	
		2 бревна для перилъ . .				5	12		75			1	50
		За работу										5	50
		На трубу № 2, по тому же разсчету										25	
4	труба № 3	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 1	1									25	
		Гати			90					60		54	
		Суходолу		409						20		81	80
5	труба № 4	Предполагается построить вновь, для чего потребно:	2/3										
		10 свай				5	3		30			3	
		2 балки				8	12	2	50			5	
		6 перекладинъ . . .				7	3		50			3	
		5 бревенъ для настилки . .				8	6	1				5	
		2 бревена для перилъ . .				5	12		75			1	50
		За работу										5	50
	труба № 5	Вновь по тому же расчету, что и для трубы № 4	2/3									23	
	труба № 6	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 4	2/3									23	

		Гати			80			60	48	
		Суходолу		418				20	83	60
6	труба № 7	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 1	1						25	
	труба № 8	Вновь, по этому же разсчету, что и для трубы № 1	1						25	
		Гати						60	108	
		Суходолу		318	180			20	63	60
7	труба № 9	Вновь, по этому же разсчету, что и для трубы № 1	1						25	
	труба №10	Вновь, по тому же разсчету что и для трубы № 4	$^2/_3$						23	
		Гати			200			60	20	
		Суходолу		65				20	13	
8	труба №11	Требуетъ исправленія, настилки и перилъ для чего предполагается .	$^2/_3$						10	
		Суходолу		$499^1/_3$				20	99	87
9	труба №12	Вновь по тому же разсчету, что и для трубы № 4	$^2/_3$						23	
	труба №13	Вновь;-по тому же разсчету, что и для трубы № 1. . .	1						25	
		Гати			30			60	18	
		Суходолу		$468^1/_3$				20	93	
										67
10	труба №14	Вновь;-по этому же разсчету, что и для трубы № 4.	$^2/_3$						23	
		Гати			90			60	54	
		Суходолу		$409^1/_3$				20	81	87
11	труба №15	Вновь по тому же разсчету, что и для трубы № 4	$^2/_3$						23	
	труба №16	Вновь по тому же разсчету, что и для трубы № 4	$^2/_3$						23	
	труба №17	Вновь по тому же разсчету, что и для трубы № 4	$^2/_3$						23	
		Гати			70			60	42	
		Суходолу		428				20	85	60
12		Не требуетъ исправленія . .								
13	труб. №18	Перемѣнить мостовины и исправить перила и часть настилки для чего предполагается примѣрно . . .	$^2/_3$						6	50
	мость № 3	Требуется исправить перила и часть	2							

		настилки, для чего предполагается примѣрно												5	
		Суходолу		497 1/3									10	49	77
		По причинѣ песчаности въ этомъ мѣстѣ грунта, суходолъ потребуетъ меньше исправленія, а потому цѣна земляной работы предполагается по 10 к за погонную сажень													
14	труба №19	Вновь (по тому же разсчету, что и для (	2/3											23	
	труба №20	Вновь (трубы № 4 . . (	2/3											23	
		Гати			30								60	18	
		Суходолу (песчаный грунтъ) .		468 2/3									10	46	87
15	труба №21	Вновь (по тому же разсчету, что и для (	2/3											23	
	труба №22	Вновь ((	2/3											23	
	труба №23	Вновь (трубы № 4 . . (	2/3											23	
		Суходолу		50									20	10	
		Суходолу (песчаный грунтъ) .		448									10	44	80
16	мост. №4	Исправить перила и часть мостовинника для чего предполагается примѣрно .	3											10	
	труба №24	Вновь по тому же разсчету, что и для трубы № 4	2/3											23	
		Гати			60								60	36	
	мостъ № 5	Вновь для чего потребно:	5												
		30 свай				5	9		75					22	50
		6 балокъ . . .				8	12	2	50					15	
		12 перекладовъ . . .				7	8	1	10					13	20
		35 бревенъ для настилки . .				8	6	1						35	
		12 бревенъ для перилъ . .				5	12		75					9	
		За работу												50	
	мостъ №6	Можетъ простоять до 10 лѣтъ, если исправить настилку и перила, на что предполагается	27 1/2											250	
	труба №25	Вновь по тому же разсчету, что и для трубы № 4	2/3											23	
		Гати			45								60	27	
17	труба №26	Исправить перила и настилку, на что предполагается	2											6	50
18	мост. № 7	Обмѣнить настилку и перила, на что предполается	6											50	

		Гати			5			6	3	
		Суходолу (песчаной грунтъ) .		489				10	48	90
19	труба № 27	Вновь (по тому же расчету, что и для	$^2/_3$						23	
	труба № 28	Вновь (трубы № 4	$^2/_3$						23	
	труба № 29	Вновь (	$^2/_3$						23	
		(								
		Гати			50			60	30	
		Суходолу		448				20	89	60
20	труба №30	Вновь (	$^2/_3$						23	
		(по тому же разсчету что и для								
	труб. №31	Вновь (	$^2/_3$						23	
		(трубы № 4.								
	труба №32	Вновь (	$^2/_3$						23	
		(								
		Гати			40			60	24	
		Суходолу		458				20	91	60
21	труба №33	Вновь, по этому же разсчету, что и для трубы № 4	$^2/_3$						23	
		Суходолу (песчаный грунтъ .		499½				10	49	97
22	труба №34	(								
		Вновь (по тому же разсчету, что и для	$^2/_3$						23	
	труба №35	(трубы № 4 . .								
		Вновь (	$^2/_3$						23	
		Гати			4			60	2	40
		Суходолу		494⅓				20	98	87
23	мостъ № 8	Новый, ассигнуется на ременть .	14						10	
		Гати			34			60	20	40
24	мостъ № 9	Хорошъ, но требуетъ перемѣны мостовинника, на что предполагается . .	$2^1/_3$						15	
25	труба №36	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 4	$^2/_3$						23	
	мость №10	Перемѣнить настилку и перила, на что предполагается примѣрно . .	3						35	
	труба №37	Вновь. по тому же разсчету, что и для трубы № 4	$^2/_3$						23	
		Гати			15			60	9	
		Суходолу (песчаный грунтъ). .		480				10	48	
26	труба №38	Вновь, потому же разсчету, что и для трубы № 1	1						25	

		Гати			80			60	48	
		Суходолу		419				20	83	80
27	труба №39	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 4	$^2/_3$						23	
		Суходолу		$329^1/_3$				20	65	87
		Гати			170			60	102	
28	труба №40	Хороша; ассигнуется на ремонтъ .	$^2/_3$						3	
		Гати			300			60	180	
		Суходолу		$199^1/_3$				20	39	87
29	труба №41	Вновь по тому же разсчету, что и для трубы № 4	$^2/_3$						23	
	мост. №11	Исправить мостовинникъ и перила, на что предполагается примѣрно . .	7						80	
		Гать			12			60	7	20
		Суходолу		$479^1/_3$				20	95	80
30		Суходолъ		500				20	100	
31	мост. №12	Хорошъ, ассигнуется на ремонтъ .	10						10	
		Гати			40			60	24	
		Суходолу		$449^1/_3$				20	89	87
	труба №42									
33	труба №43	Вновь, потому же разсчету, что и для трубы № 4	$^2/_3$						23	
		Гати			100			60	60	
		Суходолу		$399^1/_3$				20	59	87
34	труба №44	Внувь, потому же разсчету, что и для трубы № 4	$^2/_3$						23	
		Гати			200			60	120	
		Суходолу		$299^1/_3$				20	59	67
34	труба №45	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 4	$^2/_3$						23	
	труба №46	Хороша,-ассигнуется на ремонтъ .	1						3	
		Гати			50			60	30	
		Суходолу		$448^1/_3$				20	89	87
35	труба №47	Хороша	$^2/_3$							
	труба №48	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 4	$^2/_3$						23	

	мостъ №13	Хорошъ,—ассигнуется на ремонтъ .	40									50	
		Гати			50						60	30	
		Суходолу		$407^1/_3$							20	81	47
	труба №49	Хороша											
36	труба №50	Вновь по тому же разсчету что и для трубы № 4	$^2/_3$									23	
	труба №51	Вновь (по тому же разсчету, что и для (	1									25	
	труба №52	Вновь (трубы № 1 . . (	1									25	
	труб. №53	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 4	$^2/_3$									23	
		Гати			261						60	156	60
		Суходолу		$236^1/_3$							20	47	27
37	труба №54	Вновь, по тому же разчету, что и для трубы № 4	$^2/_3$									23	
		Суходолу		$499^1/_3$							20	99	87
38	труба №55	Вновь, по тому же разчету, что и для трубы № 4	$^2/_3$									23	
		Суходолу		$499^1/_3$							20	99	87
39	труба №56	Вновь (по тому же разсчету что и для (	$^2/_3$									23	
	труба №57	Вновь (трубы № 4 . . . (	$^2/_3$									23	
		Гати			90						60	54	
		Суходолу		$409^1/_3$							20	81	87
40	труба №58	Вновь (по тому же разсчету, что и для (	$^2/_3$									23	
	труба №59	Вновь (трубы № 4 (	$^2/_3$									23	
		Гати			170						60	102	
		Суходолу		$328^1/_3$							20	65	67
41	труба №60	Вновь ((	$^2/_3$									23	
	труба №61	Вновь (по тому же разсчету что и для (трубы № 4.	$^2/_3$									23	
	труба №62	Вновь ((	$^2/_3$									23	
		Гати			160						60	96	
		Суходолу		101							20	20	20

44		Суходолу		115							20	23	
45	труба № 63	Вновь (по тому	$^2/_3$									23	
	труба № 64	Вновь (же	$^2/_3$									23	
	труба № 65	Вновь (разсчету,	$^2/_3$									23	
	труба № 66	Вновь (	$^2/_3$									23	
	труба № 67	Вновь (что и	$^2/_3$									23	
	труба № 68	Вновь (для трубы № 4. .	$^2/_3$									23	
		Гати			130						60	78	
		Суходолу		366							20	73	20
46	труба № 69	Вновь (по тому же разсчету что и	$^2/_3$									23	
	труба № 70	Вновь (для трубы № 4. .	$^2/_3$									23	
		Гати			100						60	60	
		Суходолу		$137^1/_2$							20	27	40
												6512 руб.	93 к.

Смѣта на исправленіе мышкинскаго тракта.

На которой верстѣ.	Мосты и трубы.	Наименованіе предметовъ, подлежащихъ исправленію и исчисленіе матеріаловъ нужныхъ для этого исправленія.	Длина мостовъ и трубъ въ саженяхъ.	Количество саженей суходолу.	Количество саженей гати.	Количество строевыхъ матеріаловъ. Вершки въ отр.	Количество строевыхъ матеріаловъ. Длина въ арш.	Цѣна строевыхъ матеріаловъ. Руб.	Цѣна строевыхъ матеріаловъ. Коп.	Цѣна земл. работы за погонную саж. Руб.	Цѣна земл. работы за погонную саж. Коп.	Общая сумма. Руб.	Общая сумма. Коп.
1	труба № 1	Предполагается устроить вновь, для чего потребно:	2/3										
		10 свай				5	3		30			3	
		2 балки				8	12	2	50			5	
		6 перекладинъ . . .				7	3		50			3	
		5 бревенъ для настилки . .				8	6	1				5	
		2 бревена для перилъ . .				5	12		75			1	50
		За работу										5	50
	труба № 2	Вновь, по тому же расчету, что и для трубы № 1 . . .	2/3									23	
2	мост. № 1	Требуетъ перемѣны мостовника и перилъ, на что предполагается примѣрно.	3									25	
3	мост. № 2	Вновь предполагается устроить для чего потребно:	7										
		40 свай				5	9		75			30	
		8 балокъ				8	12	2	50			20	
		18 перекладинъ . . .				7	8	1	10			18	60
		49 бревенъ для настилки . .				8	6	1				49	
		15 бревенъ для перилъ . .				5	12		75			11	25
		За работу										70	
4	труба № 3	Вновь (по тому же разсчету, что и для	2/3									23	
	труба № 4	Вновь (трубы №. 1 . .	2/3									23	
5	мостъ № 3	Предполагается устроить вновь, для чего потребно:	8										
		45 свай				5	9		75			33	75
		9 балокъ				8	12	2	50			22	50
		18 перекладовъ . . .				7	8	1	10			19	80
		56 бревенъ для настилки . .				8	6	1				56	
		16 бревенъ для перилъ . .				5	12		75			12	
		За работу										80	
	труба № 4	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 1	2/3									23	

		Суходолъ на пространствѣ 30 с. требуетъ разсчистки канавъ и исправленія полотна		30						20	6
		Гати на пространствѣ 10 саж. требуютъ настилки фашиннику и разсчистки канавъ			10					60	6
6	труба № 5	Требуетъ перемѣны мостовинника и перилъ, на что предполагается примѣрно.	2/3								20
		Суходолу		30						20	6
7	труба № 6	Вновь (по тому же разсчету, что и для	2/3								23
	труба № 7	Вновь (трубы № 1 . .	2/3								23
		Суходолу		300						20	60
8	труба № 8	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 1	2/3								23
		Суходолу		30						20	6
9	мостъ № 4	Требуетъ исправленія мостовинника и подгатковъ, на что предполагается .	21								50
	труба № 9	Вновь (по тому же разсчету, что и для	2/3								23
	труб. №10	Вновь (трубы № 1 . .	2/3								23
		Суходолу		100						20	20
10	труба № 11	(	2/3								10
	труба № 12	(Обѣ требуютъ перемѣны мостовинника и перилъ, на что предполагается.	2/3								10
		Гати			30					60	20
		Суходолу		100						20	18
11	труба №13	Вновь (	2/3								23
		(по тому же расчету, что и для									
	труба №14	Вновь (	2/3								23
		(трубы № 4									
	труба №15	Вновь (	2/3								23
		(									
12	труба №16	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 1	2/3								23
		Суходолу		50						20	10
13	труба №17	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 1	2/3								23

		Суходолу		50						20	10	
14	труба	Вновь (	$^2/_3$								23	
	№18	(по тому же разсчету что и для										
	труба	Вновь (	$^2/_3$								23	
	№19	(трубы № 1.										
	труба	Вновь (	$^2/_3$								23	
	№20	(										
		Суходолу		100						20	20	
15	труба	Вновь, по этому же разсчету, что и для	$^2/_3$									
	№21	трубы № 1 . . .									23	
		Суходолу		20						20	4	

1160р. 90к.

Смѣта на исправленіе Рыбинскаго тракта.

На которой верстѣ.	Мосты и трубы.	Наименованіе предметовъ, подлежащихъ исправленію и исчисленіе матеріаловъ нужныхъ для этого исправленія.	Длина мостовъ и трубъ, въ саженяхъ.	Количество саженей суходолу.	Количество саженей гати.	Количество строевыхъ матеріаловъ: Вершки въ отр.	Количество строевыхъ матеріаловъ: Длина въ арш.	Цѣна строевыхъ матеріаловъ: Руб.	Цѣна строевыхъ матеріаловъ: Коп	Цѣна земл. работы за погонную саж.: Руб.	Цѣна земл. работы за погонную саж.: Коп.	Общая сумма: Руб.	Общая сумма: Коп.
1		Не требуетъ исправленія . .											
2	труба №1	Предполагается устроить вновь, для чего потребно	1										
		10 свай				5	3		30			3	
		2 балки				8	12	2	50			5	
		6 перекладинъ				7	3		50			3	
		7 бревенъ для настилки . .				8	6	1				7	
		2 бревна для перилъ . .				5	12		75			1	50
		За работу										5	50
		Гати			10						60	6	
3		Не требуетъ исправленія . .											
4	труба №2	Предполагается устроить вновь для чего потребно:	2										
		20 свай				5	3		30			6	
		4 балки				8	12	2	50			10	
		12 перекладинъ				7	3		50			6	
		14 бревенъ для настилки . .				8	6	1				14	
		4 бревна для перилъ . .				5	12		75			3	
		За работу										11	
		Суходолу		200							20	40	
5	труба №3	Вновь (по тому же разсчету, что и	1									25	
	труба №4	Вновь (для трубы № 1 . .	1									25	
		Суходолу		325							20	65	
		Гати			173						60	103	80
6	труба №5	Вновь (по этому же разсчету, что и	1									25	
	труба №6	Вновь (для трубы № 1 . .	1									25	
		Гати			246						60	147	60
		Суходолу		252							20	50	40

7	труба № 7	Вновь (по тому же разсчету, что и	1								25		
	труба № 8	Вновь (для трубы № 1	1								25		
		Гати			58					60	34	80	
		Суходолу		440						20	88		
8	труба № 9	Объ требуютъ перемѣны мостозвинника,	1								7	50	
	труба №10	на что предполагается:	1								7	50	
		Суходолу		100						20	20		
9	труба №11	Вновь (	1								25		
		(по тому же разсчету											
	труба №12	Вновь (	1								25		
		(что											
	труба №13	Вновь (	1								25		
		(и для трубы № 1											
		Суходолу		30						20	6		
10	труба №14	(Всѣ три требуютъ перемѣны мосто-	1								5		
	труба №15	(звинника, на что предполагается на каж-	1								5		
	труба №16	(дую:	1								5		
		Гати			19					60	11	40	
11	мост. № 1	(Объ требуютъ перемѣны постозвинника и											
		(перилъ, для чего предполагается на каж-	2½								13		
	мост. № 2	(дый:	2								12		
	труба №17	Вновь по тому же разсчету, что и для трубы № 1	1								25		
		Суходолу		100						20	20		
12	труба №18	(Объ предполагается устроить вновь, для	⅔										
	труба № 19	(чего потребно на каждую:	⅔										
		10 свай				5	3	30			3		
		2 балки				8	12	2 50			5		
		6 перекладинъ				7	3	50			3		
		5 бревенъ для настилки				8	6	1			5		
		2 бревна для перилъ				5	12	75			1	50	
		За работу									5	50	
		На трубу № 19 потому же разсчету									23		
		Суходолу		100						20	20		

13	мостъ № 3	На перемѣну мостовинника и перилъ предполагается:	3										
		Суходолу		100							20	23 20	
	мостъ № 4	Предполагается устроить вновь;—для чего потребно:	4										
		25 свай					5	9		75		18	75
		5 балокъ					8	12	2	50		12	50
		6 перекладовъ . . .					7	8	1	1		6	60
		28 бревенъ для настилки .					8	6	1			28	
		10 бревенъ для перилъ . .					5	12		75		7	50
		За работу										40	
14	труба № 20	Вновь (по тому же разсчету, что и	$^2/_3$									23	
	труба № 21	Вновь (для трубы № 18 .	$^2/_3$									23	
		Суходолу		100							20	20	
15	мост № 5	Ассигнуется на ремонтъ . .	$2^1/_2$									5	
		Суходолу , . . .		100							20	20	
	труба № 22	Вновь;—по этому же разсчету, что и для трубы № 18.	$^2/_3$									23	
	труба № 23	Требуетъ перемѣны мостовинника, на что предполагается . . .	1									5	
16	труб. № 24	Требуетъ перемѣны мостовинника, на что предполагается примѣрно .	1									5	
		Суходолу		100							20	20	
17	труба № 24	Вновь, по тому же разсчету, что и для трубы № 18	$^2/_3$									23	
		Суходолу		80							20	16	
18	труба № 25	(Требуетъ перемѣны мостовинника, на	$^2/_3$									7	50
	труба № 26	(что предполагается примѣрно .	$^2/_3$									7	50
		Суходолу		120							20	24	
19	труба № 27	Вновь по тому же разсчету, что и для трубы № 18	$^2/_3$									23	
20	труба № 28	(Требуютъ перемѣны мостовинника и перилъ, на что предполагается примѣрно:	$^2/_3$									7	50
	труба № 29	(	$^2/_3$									7	50
		Суходолу		50							20	10	

21	труба №30	Не требуетъ исправленія											
		Суходолу		50							20	10	
22	мост. №6	Требуетъ перемѣны мостовинника, на что предполагается примѣрно:	3									5	
	труба №31	Требуетъ исправленія и перемѣны мостовинника и перилъ;—на что предполагается	1									10	
23		Не требуетъ исправленія . .											
24	труба №32	(Требуютъ исправленія мостовинника и	$^{2}/_{3}$									5	
	труба №33	(	$^{2}/_{3}$									5	
	труба №34	(перилъ на что предполагается примѣрно:	$^{2}/_{3}$									5	
	труба №35	(	$^{2}/_{3}$									5	
		Суходолу		100							20	20	
25	труба №36	Требуетъ исправленія мостовинника, на что предполагается примѣрно .	$^{2}/_{3}$									3	
		Суходолу		50							20	10	
26	труба №37	Требуетъ перемѣны мостовинника, на что предполаоается . . .	$^{2}/_{3}$									5	
		Суходолу		50							20	10	
27	труба №38	Требуетъ исправленія мостовинника и перилъ, на что предполагается	1									5	
		Суходолу		50							20	10	

1575 руб. 35 к.

4) Оперевод'ѣ этапной повинности на денежную.

Постановленіемъ земскаго собранія, состоявшимся 20 ноября 1865 г., утвержденъ переводъ этапной повинности на денежную, вслѣдствіе чего управа имѣетъ честь представить слѣдующія свѣдѣнія. Этапная повинность по Угличскому уѣзду отправлялась слѣдующими волостями: Улейминскою, Ильинскою, Усоловскою, Горскою и Чурьяковскою, остальное сельское населеніе въ этой повинности не участвовало. Улейминской волости повинность эта обходилась ежегодно:—по найму помѣщенія 70 р. в повыставкѣ подводъ 100 р. Ильинская волость выдачу подводъ и наемъ помѣщенія оцѣниваетъ въ 165 р. 44 к. Усоловская волость, отправляющая эту повинность вмѣстѣ съ Ильинскою волостью,—наемъ помѣщенія и выставку подводъ опредѣляетъ въ 45 р. Горской волости этапная повинность обходится 180 р. Чурьяковскою волостью показано, что содержаніе этапной повинности стоитъ волости 300 р. Такимъ образомъ, отправленіе этапной повинности помянутыми волостями опредѣляется въ 860 р. 44 к. Свѣденія первыхъ четырехъ волостей основаны на дѣйствительной стоимости этапной повинности, именно: за что эта повинность сдается волостями для ея исполненія; свѣденія же доставленныя Чурьяковскою волостью не могутъ быть приняты за точныя, такъ какъ въ приговорѣ общества сказано, что въ числѣ этомъ значатся: квартиры, пища и подводы для безсрочно-отпускныхъ солдатъ. Для повѣрки свѣдѣній, доставленныхъ волостными правленіями, таковыя были затребованы еще изъ полицейскаго управленія, которое отношеніемъ, отъ 16 сентября 1866 г. за № 13415, увѣдомило, что въ теченіи года приходитъ въ городъ Углич пересыльныхъ арестантовъ по трактамъ изъ городовъ: Рыбинска, Мышкина, Ростова и Калязина для водворенія въ общества, для передачи къ слѣдствіямъ и для содержанія по рѣшеніямъ въ тюремномъ замкѣ до 250 чел., а отправляется изъ г. Углича по тѣмъ же трактамъ въ теченіи года пересыльныхъ арестантовъ 143 чел.; для своза заболѣвающихъ арестантовъ подводы даются отъ обывателей натурою по тѣмъ же трактамъ изъ ближайшихъ селеній, но въ какой дѣйствительно цифрѣ—опредѣлить не возможно, но приблизительно до 50 подводъ въ годъ по каждой станціи, которыхъ въ угличскомъ уѣздѣ четыре, а именно: 1) въ дер. Васильках, Чурьяковской волости; 2) въ дер. Пестовѣ, Улейминской волости; 3) въ дер. Зимницах и Тапигинѣ Ильинской и Усоловской волостей, 4) въ дер. Новоселкѣ Горской волости.

Хотя изъ свѣдѣній этихъ нельзя вывести никакихъ положительныхъ данныхъ, тѣмъ болѣе, что Чурьяковская волость къ издержкамъ по отправленію этапной повинности причисляетъ расходъ на квартиры, пищу и подводы для безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ; но, принимая во вниманіе, что въ Угличскомъ уѣздѣ существуютъ четыре этапные пункта и опредѣляя наемъ помѣщеній въ этихъ пунктахъ приблизительно по 50 р. за каждое помѣщеніе, а за симъ предполагая при каждомъ таковомъ помѣщеніи имѣть по двѣ подводы для провоза арестантовъ и ссыльныхъ приблизительно по 100 р. на каждую подводу, всего за четыре помѣщенія, и 8 подводъ 1000 р. Управа предположила снести означенную сумму денегъ въ уѣздную смѣту. Управа предполагаетъ содержаніе подводъ, а также и наемъ помѣщеній произвести съ торговъ, а для болѣе точныхъ соображеній на будущее время завести на каждомъ этапномъ пунктѣ книгу, въ которой съ росписки конвойныхъ отмѣчать когда и какое число проходитъ арестантовъ и сколько берется подводъ.

5) О мѣрахъ къ успѣшному оспопрививанію.

Въ официальномъ прибавленіи къ № 200 Сѣверной Почты 11 сентября 1864 г. за № 9. помѣщенъ циркуляръ г. Министра внутреннихъ Дѣлъ Начальникамъ губерній о мѣрахъ къ распространенію оспопрививанія между крестьянами вышедшими изъ крѣпостной зависимости, въ коемъ изъяснено: что главный комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, соглашаясь съ мнѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о необходимости принять мѣры къ распространенію оспопрививанія между крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, полагаетъ: впредь до передачи дѣлъ по оспопрививанію въ заведываніе земскихъ учрежденій, принять слѣдующія мѣры: 1) чтобы обществами крестьянъ были избраны изъ среды своихъ членовъ или изъ постороннихъ лицъ молодые люди, по возможности, по добровольному ихъ на то согласію для безвозмезднаго обученія оспопрививанію у мѣстныхъ врачей; 2) оспопрививателей, избранныхъ отъ крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ и обученныхъ у мѣстныхъ врачей освободить, примѣняясь къ ст. 1013 уст. медиц. пол. во время состоянія въ сей должности отъ

платежа податей и исправленія всякихъ земскихъ и мірскихъ повинностей, а также и отъ повинности рекрутской; 3) содержаніе симъ оспопрививателямъ производить изъ мірскихъ сборовъ, по назначенію крестьянскихъ обществъ, на счетъ сихъ же обществъ относить и заведенія оспопрививательныхъ инструментовъ.

Это благое начинаніе устройства сельской медицинской части, по обнародованіи его между крестьянами для исполненія, не было принято крестьянами съ должнымъ сочувствіемъ къ настоятельной потребности, напротивъ, большая часть крестьянъ смотрѣли на эту мѣру, какъ на новую повинность или новый налогъ. Вслѣдствіе такого взгляда крестьянъ, распоряженіе это было исполнено обществами съ формальной стороны буквы распоряженія, т. е. общество старалось только пріискать кого либо для занятія должности оспопрививанія, нимало не заботясь насколько приглашаемое обществомъ лицо могло исполнить возложенную на него должность. Слѣдствіемъ такого пониманія обществами благой цѣли правительства было то, что оспопрививатели не контролируемые ни кѣмъ, состоятъ только номинально въ своихъ должностяхъ, цѣль же остается не достигнутою. Доказательствомъ можетъ служить заявленіе сдѣланное Угличской управѣ благочиннымъ села Кондакова священникомъ Іоанномъ Мансвѣтовымъ объ успѣхахъ оспы, а не объ успѣхахъ оспопрививанія. И дѣйствительно, по вѣдомости его изъ числа родившихся въ его благочиніи, за 1 половину сего года 212 чел. 134 чел. умерли безъ оспопрививанія. Кромѣ заявленія священника Мансвѣтова управа въ февралѣ мѣсяцѣ настоящаго года получила отношеніе врачебнаго отдѣленія Ярославскаго губернскаго правленія № 152, въ которомъ также проводится мнѣніе о необходимости принятія мѣръ къ болѣе успѣшному оспопрививанію во избѣжаніе оспенныхъ эпидемій, истребляющихъ почти ежегодно часть деревенскаго населенія. Такимъ образомъ потребность эта есть потребность вопіющая и невольно обращаетъ вниманіе каждаго, такъ какъ отъ большой или меньшей смертности зависитъ благосостояніе страны. Хотя дѣла по оспопрививанію состоятъ въ заведываніи оспеннаго комитета, тѣмъ не менѣе, управа считаетъ своей обязанностію представить свое мнѣніе на усмотрѣніе земскаго собранія: 1) управа находила бы необходимымъ ходатайствовать о передачѣ дѣлъ изъ оспеннаго комитета, существованіемъ котораго не достигается цѣль, въ вѣденіе управы; 2) необходимо, по мнѣнію управы, имѣть въ уѣздѣ 2 хорошихъ Фельдшеровъ. При совершенномъ отсутствіи въ настоящее время медицинской помощи для заболѣвающихъ въ уѣздѣ и при невозможности сдѣлать въ одинъ разъ все, т. е. завести сельскихъ врачей, сельскія больницы, предлагаемая мѣра хотя въ нѣкоторой, можетъ быть и не значительной степени, но улучшаетъ положеніе дѣла. Два хорошіе фельдшера могутъ подавать первыя пособія заболѣвающимъ, за тѣмъ, обязанностію ихъ будетъ наблюдать за волостными оспопрививателями, обучать ихъ и постоянно поддерживать оспенную матерію. Кромѣ этого, въ случаѣ эпидемическихъ болѣзней, а также въ случаѣ падежей скота, они могутъ быть всегда въ распоряженіи управы, для той или другой надобности. За всѣмъ тѣмъ, управа полагаетъ, что за фельдшерами долженъ быть не ослабный контроль и такъ какъ контроль этотъ предполагаетъ людей спеціальныхъ, т. е. врачей, земство же своихъ врачей пока еще не имѣетъ, то, по мнѣнію управы; возможно бы было просить въ этомъ участія врачей правительственныхъ, хотя до того времени, пока устроится земская больница. Въ этомъ учрежденіи прямо могъ бы быть сосредоточенъ контроль дѣятельности земскихъ фельдшеровъ и вообще управленіи этою частію. Въ виду того, что бы фельдшеръ хорошо зналъ свои обязанности, былъ бы человѣкъ добросовѣстный, необходимо назначить ему приличное вознагражденіе; 3) контроль за успѣхомъ оспопрививанія могъ бы быть сосредоточенъ въ настоящее время въ земской управѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: управа ежемѣсячно могла бы получать вѣдомости отъ благочинныхъ о числѣ родившихся въ деревняхъ по приходамъ и отъ оспопрививателей о числѣ младенцевъ, которымъ привита оспа; 4) расхода на жалованье двумъ фельдшерамъ, заведеніе не большей аптеки, нѣкоторыхъ инструментовъ, по мнѣнію управы потребно 500 р

6) О мѣстахъ заключенія. *).

Въ засѣданіе экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія 26 апрѣля, въ виду приближающейся судебной реформы, возбужденъ былъ вопросъ о мѣстахъ заключенія, находящихся при волостныхъ правленіяхъ. При этомъ указывалось на неудовлетворительное ихъ состояніе и на необ-

*) Докладъ этотъ составленъ по порученію управы секретаремъ ея В. И. Серебренниковымъ.

ходимость замѣнить внѣшнія общія помѣщенія для арестантовъ другими, устроенными на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ устраиваются тюрьмы для одиночнаго заключенія. Уѣздной управѣ представлено было тогда произвести мѣстныя изысканія по этому вопросу и представить свои заключенія на усмотрѣніе будущаго уѣзднаго земскаго собранія. Исполняя возложенную на нее обязанность уѣздная управа честь имѣетъ представить собранію свои соображенія по этому предмету. Но чтобы собраніе могло видѣть тѣ основанія, на которыхъ возникли эти соображенія, управа считаетъ не лишнимъ предпослать нѣсколько мыслей о томъ, что такое мѣсто заключенія или вообще тюрьма, и какое она можетъ имѣть значеніе для человѣка, который такъ или иначе имѣлъ несчастіе попасть въ нее.

Прежде смотрѣли на тюрьму какъ на мѣсто наказанія и по этому, чѣмъ хуже была тюрьма въ матеріальномъ отношеніи, чѣмъ неудобнѣе было находиться въ ней, тѣмъ она ближе стояла къ своей цѣли. Теперь стали смотрѣть на тюрьму, какъ на мѣсто исправленія, а потому и понятія о томъ какъ она должна быть устроена, измѣнились вовсе. По прежнимъ понятіямъ-посадить человѣка въ тюрьму, значило,-поставить его въ непріятное и неудобное положеніе, значило: лишить его свободы, и въ этомъ то поставлялась вся суть наказанія. Но такія понятія оказались ложными. Посаженный въ тюрьму, дѣйствительно попадалъ въ непріятное и неудобное положеніе, но что касается до лишенія свободы, то онъ лишался только той свободы, которою пользовался за стѣнами тюрьмы, слѣдовательно это лишеніе происходило только въ относительномъ смыслѣ. Но при всей своей относительности, оно тѣмъ неменѣе нарушало обыкновенное теченіе жизни того человѣка, который подвергался такому лишенію. Вслѣдствіе этаго у него являлись извѣстнаго рода пробѣлы, чувствовалась пустота, ихъ нужно было наполнить чѣмъ нибудь, а между тѣмъ тюрьма, возникая изъ старыхъ понятій, недавала никакого разумнаго для того матеріала. Но этому для заключеннаго оставалось только одно средство развлеченія,-это общество его товарищей, людей терпящихъ одинаковую съ нимъ участь. Какіе же происходили отъ сюда послѣдствія хорошія или дурныя.

Отвѣтъ на этотъ вопросъ получить не трудно если мы обратимъ вниманіе на то, что такое тюремное общество. Это общество, съ его нравами, понятіями и обычаями было уже достаточно характеризовано въ нашей литературѣ. Самый неразвитый умъ и самое уродливое воображеніе все-таки требуютъ для себя извѣстнаго рода пищи,-послѣднее даже еще съ большею силою требуетъ этой пищи, при извѣстнаго рода внѣшнихъ стѣсненіяхъ, которыя налагаетъ на человѣка тюрьма. Отсюда, въ тюремныхъ камерахъ, въ особенности же въ зимніе вечера и ночи является полное господство сказки, такъ какъ между заключенными болѣе или менѣе не принято повѣствовать дѣйствительные факты изъ своей жизни. Сказки, игра въ карты и водка, несмотря на то, что послѣднія т. е. игра и водка составляютъ въ тюрьмахъ нѣчто въ родѣ запрещеннаго плода, вотъ что служитъ главнымъ развлеченіемъ для заключенныхъ. Но сказка въ тюрьмѣ—сказка часто тюремная, она обыкновенновенно говоритъ о какихъ нибудь мошенническихъ продѣлкахъ какого нибудь извѣстнаго въ тюремномъ мірѣ индивидуума. Игра, лишающая иного несчастнаго послѣдняго его гривенника, заставляетъ его заботиться о томъ какъ бы примѣнить къ дѣлу почерпнутыя изъ сказки свѣдѣнія по вопросу о похищеніи этого гривенника изъ кармана своего товарища. Такимъ образомъ въ тюрьмахъ развивается мелкая кража. Кража, въ свою очередь, развиваетъ между заключенными искуство прятать свои деньги въ такія мѣста, въ какія они никогда не прячутся людьми находящимся въ иныхъ условіяхъ Наконецъ, потребность имѣть водку производитъ такихъ артистовъ, которые приносятъ ее чутьли не чудодѣйственнымъ образомъ. А такъ какъ, всѣ подобныя вещи могутъ существовать только въ тюрьмахъ, то, такъ называемый, новичекъ, вступившій въ подобный кругъ, непремѣнно чувствуетъ себя невиннѣе, или, по его понятіямъ, глупѣе товарищей.

По этому подчиняясь вліянію большинства и отчасти необходимости, онъ тоже старается дѣлать такъ какъ другіе, словамъ онъ прогрессируется по тюремному, прогрессируется самымъ печальнымъ образомъ, т. е. портится окончательно. Порча эта тоже имѣетъ свой особенный характеръ, она вовсе не та, какой можетъ подвергнуться человѣкъ, находящійся въ другомъ положеніи, потому что всѣ хитрости и уловки обитателей тюрьмы весьма близко напоминаютъ хитрости и уловки животныхъ.

Все это было наконецъ замѣчено, понято и заставило подумать о преобразованіи тюремъ. Это преобразованіе было тѣмъ нужнѣе, что въ концѣ концовъ, для человѣка окончательно под-

павшаго вліянію тюрьмы и ея общества, послѣдвее дѣлалось уже необходимымъ и это обстоятельство заставляло его смотрѣть на тюрьму, какъ народный пріютъ свой. Мысль, что тюрьма есть мѣсто наказанія, совершенно изчезла въ его понятіяхъ и связь между нимъ и остальнымъ міромъ разрушилась вовсе. По этому, чтобы спасти человѣка отъ подобнаго вліянія и его послѣдствій, признано было необходимымъ уничтоженіе тюремнаго товарищества. Отсюда, при дальнѣйшемъ развитіи этой мысли, проистекла система одиночнаго заключенія. Но на первыхъ порахъ, система эта была придумана довольно односторонним образомъ, потому что одиночное заключеніе было допущено несовсѣмъ предусмотрительно. Человѣкъ безъ занятій существовать не можетъ; онъ можетъ заниматься и пустяками, но во всякомъ случаѣ долженъ чѣмъ нибудь заниматься, покуда мозгъ его неутратилъ окончательно своей дѣтельности, т. е. говоря прямѣе, покуда человѣкъ не умеръ Одиночная же система заключенія перваго времени, отнимая у человѣка товарищей, недавала ему взамѣнъ того никакихъ занятій. Послѣдствія оказались весьма печальными Политическія тюрьмы бывшей Венеціанской республики испугали все цивилизованное человѣчество, когда оказалось, что вышедшіе изъ нихъ узники не могли говорить по человѣчески, а только издавали какіе то звуки, въ родѣ тѣхъ какіе издаютъ животныя. Конечно, нѣкоторые изъ этихъ людей провели цѣлые десятки лѣтъ въ своихъ конурахъ и вообще на это можно смотрѣть какъ на факты исключительные, но эти факты все таки свидѣтельствуютъ о томъ, до чего можетъ довести человѣка вездѣ и повсюду неосмотрительно пущенное въ ходъ одиночное заключеніе, тѣмъ болѣе, что при извѣстныхъ условіяхъ первой системы, для этого достаточно нѣсколькихъ дней, чтобъ сойти съ ума въ одиночествѣ. И такіе случаи дѣйствительно бывали въ тюрьмахъ одиночной системы. Это снова заставило работать надъ вопросомъ объ устройствѣ тюремъ. Люди, поставившіе задачею своей жизни служеніе на пользу человѣчества, путешествовали чуть ли не по всему свѣту, чтобъ осмотрѣть всѣ сколько нибудь замѣчательныя мѣста заключенія и ознакомиться съ ихъ хорошими и дурными сторонами. Многіе годы своей жизни посвящали эти люди на такое дѣло, иногда гибли на чужбинѣ отъ заразительныхъ болѣзней, какъ напримѣръ, погибъ въ Херсонѣ, въ 1790 г. отъ чумы извѣстный Филантропъ Джонъ Говардъ, но за то плодомъ подобныхъ трудовъ была окончательно-сознанная мысль, что тюрьма должна имѣть значеніе исправительнаго завѣденія, что ее слѣдуетъ устроить такъ, чтобъ она могла улучшить, а не умертвить нравственно-заблуждшаго члена человѣчества. Въ примѣненіи къ дѣлу эта мысль выразилась въ томъ, что новѣйшая тюрьма одиночной системы, изолируя человѣка отъ общества людей, вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ ему сообразныя съ его способностями, реальныя занятія, даетъ ему книги, даетъ мѣсто для прогулки и даже нѣкоторый комфортъ въ обстановкѣ, какъ средства имѣющія не только поддержать, но и развить дѣятельность его головы и тѣла. Этимъ самымъ она какъ будто говоритъ ему: у тебя есть все, чтобы ты могъ существовать по человѣчески, ты не заброшенъ, общество заботится о тебѣ, оно только не хочетъ имѣть тебя въ средѣ своей, какъ человѣка нарушавшаго его законы. Сознай свой проступокъ, осуди его, вмѣстѣ съ судомъ общественнымъ, судомъ своей совѣсти и тогда это же самое общество снова подастъ свою руку! И это въ большей части случаевъ достигаетъ своей цѣли. Заключенный размышляетъ и трудится, трудится тѣмъ охотнѣе, что тюремный трудъ тоже доставляетъ ему деньги и по истеченіи извѣстнаго срока, нерѣдко въ самомъ дѣлѣ возвращается въ общество съ болѣе лучшими мыслями и привычками нежели какія имѣлъ прежде.

Правда, что и теперь еще не всѣ стоятъ на сторонѣ системы одиночнаго заключенія, нѣкоторые отвергаютъ ее. Даже и тѣ люди, которые спеціально занимались этимъ вопросомъ, не всѣ приходили къ одинаковымъ заключеніямъ. Но важно то, что труды этихъ людей способствовали развитію въ обществѣ гуманныхъ понятій на счетъ тюремъ, вслѣдствіе чего произошло важное измѣненіе и въ самой системѣ одиночнаго заключенія. Анализируя эти понятія, какъ извѣстнаго рода теорію и вникая ближе въ дѣло практическаго примѣненія оной и въ происходящія отсюда послѣдствія, нельзя не сознаться, что если такая то тюрьма должна быть устроена по системѣ одиночнаго заключенія, то она непремѣнно должна быть устроена такъ, чтобъ могла дать работу головѣ и тѣлу, взамѣнъ лишенія людскаго общества, потому что устроенная иначе она принесетъ болѣе вреда, нежели пользы. По этому, переходя отъ общихъ разсужденій къ тому обстоятельству, по поводу котораго высказаны эти разсужденія, управа позволяетъ себѣ вопросъ: возможны ли подобныя тюрьмы въ какомъ нибудь уѣздѣ, въ средѣ сельскаго населенія, когда ихъ нѣтъ еще

и въ городахъ, , когда не всѣ города имѣютъ ихъ и за границею? Гдѣ матеріальныя средства для устройства такихъ заключеній и что еще важнѣе, гдѣ та почва, которая бы могла принять и сберечь неискаженною идею выражающуюся въ тюрьмахъ одиночной системы? Чѣмъ будетъ заниматься заключенный въ такую тюрьму русскій крестьянинъ, реальныя знанія котораго большею частію ограничены и который за частую незнаетъ даже и грамотѣ? Одиночная тюрьма, при такихъ личныхъ его условіяхъ, не принесетъ ему ни какой пользы, а только развѣ возбудитъ въ немъ желаніе поджечъ ее, чтобъ избавится отъ мертвящей скуки.

Предлагая все это вниманію уѣзднаго земскаго собранія, управа считаетъ обязанностью заявить вмѣстѣ съ тѣмъ и свое собственно мнѣніе, касательно возбужденнаго вопроса.

Мѣста заключенія при нѣкоторыхъ волостныхъ правленіяхъ здѣшняго уѣзда дѣйствительно плохи, на что уже указано и въ заявленіи г. Михайлова. Эти арестантскія конечно необходимо улучшить, потому что въ какомъ нибудь сыромъ и темномъ подполье не выносимо сидѣть даже и тому человѣку, который живетъ въ такъ называемой курной избѣ, да и помѣщать его въ такое подполье не человѣколюбиво и не законно. Но, за всѣмъ тѣмъ, вопросъ объ улучшеніи ихъ-вопросъ, такъ сказать, домашній для каждой волости. Но что не сомнѣнно подлежитъ вниманію земскаго собранія-это конечно вопросъ объ устройствѣ центральныхъ тюремъ въ судебныхъ мировыхъ участкахъ, такъ какъ арестантскія при волостныхъ правленіяхъ, кромѣ плохаго своего состоянія, врядъ ли могутъ оказаться удобными для приведенія въ исполненіе приговора мировыхъ судей еще и потому, что волостей въ Угличскомъ уѣздѣ 21, а судебныхъ мировыхъ участковъ назначено только три. Слѣдовательно, полагая круглымъ числомъ по 7 волостей на каждый участокъ, трудно ожидать чтобы которая либо изъ волостныхъ арестантскихъ могла помѣстить въ себѣ людей въ семъ разъ болѣе того, сколько обыкновенно ихъ помѣщается. Распредѣлять же къ аресту подлежащихъ лицъ по разнымъ волостнымъ арестантскимъ, значило бы лишить эти арестантскія должнаго контроля со стороны судебной мировой власти, словомъ устройство центральныхъ тюремъ въ участкахъ мировыхъ судей оказывается необходимымъ. Но такъ какъ, по вышеозначеннымъ соображеніямъ, управа не находитъ возможнымъ въ настоящее время примѣнить къ этимъ тюрьмамъ систему одиночнаго заключенія, то и ограничивается болѣе скромными желаніями. Желанія эти состоятъ въ томъ, чтобы собраніе ассигновало извѣстную сумму, приблизительно въ 800 р, на наемъ домовъ въ селеніяхъ близкихъ къ центру мироваго участка и на приспособленіе этихъ домовъ обыкновеннымъ образомъ для помѣщенія въ нихъ лицъ, имѣющихъ подвергнуться аресту по приговору мироваго судьи.

При этомъ необходимо замѣтить слѣдующее: такъ какъ нѣтъ основаній заключать, чтобы расходы по устройству всегда лежали на обязанности земства, потому что на этотъ предметъ впослѣдствіи должна идти та сумма, которая составится изъ денежныхъ штрафовъ за извѣстныя проступки, то дѣлая означенную ассигновку, собраніе, по мнѣнію управы, не должно считать ее безвозвратною. Можно съ достаточною вѣроятностью предполагать, что эти деньги будутъ отпущены, такъ сказать, заимообразно и со временемъ уплатятся изъ тѣхъ суммъ, которыя должны составиться чрезъ взиманіе штрафовъ.

7. Объ удовлетвореніи, падающихъ на уѣздъ губернскихъ повинностей.

Угличская уѣздная земская управа, приступая къ составленію смѣты на 1867 г. и, имѣя въ виду ст. 19 прив. о земск. росписяхъ и земскихъ смѣтахъ, нашла необходимымъ просить губернскую управу доставить свѣдѣнія: какія суммы причитаются въ 1867 г. на угличскій уѣздъ, по губернскимъ земскимъ повинностямъ для включенія ихъ въ уѣздныя смѣты и раскладки 1867 г.

По вышеписанному вопросу губернская управа отношеніемъ отъ 5 сентября 1866 года за № 3240, увѣдомила: 1 что губернскимъ собраніемъ не установлены основанія для раскладокъ между уѣздами суммъ по губернскимъ повинностямъ; 2) что свѣдѣнія, необходимыя для составленія проэктовъ раскладокъ губернскихъ повинностей на 1867 годъ въ настоящее время многими уѣздными управами не доставлены и 3, что предполагаемые расходы губернскихъ суммъ въ 1867 году еще не вполнѣ опредѣлились Въ виду такихъ обстоятельствъ Губернская Управа отозвалась, что не можетъ сообщить положительныхъ данныхъ о суммахъ, подлежащихъ къ сбору съ каждаго уѣзда въ 1867 году на губернскія земскія повинности и полагаетъ не вносить въ настоящее время въ уѣздную смѣту суммъ, причитающихся на губернскія повинности, а просить только разрѣшенія уѣзднаго ранэоія цифры, которыя будутъ отнесены гу-

бернскимъ собраніемъ, на уѣздъ дозволить уѣздной управѣ распредѣлить внутри уѣзда, на основаніяхъ принятыхъ уѣзднымъ собраніемъ. Причемъ сообщаетъ, что для избѣжанія значительной переписки, не обходимой при веденіи отдѣльнаго счета, по взиманію губернскихъ сборовъ, а также для равномѣрнаго распредѣленія между уѣздами губернскихъ повинностей, чего, при веденіи отдѣльнаго онымъ счета, нельзя достигнуть, такъ какъ уѣзды исправно уплачивающіе сборы будутъ платить за недоимщиковъ по тѣмъ уѣздамъ, гдѣ поступленіе сборовъ будетъ менѣе правильно, губернская управа предположила предоставить взиманіе губернскихъ сборовъ уѣзднымъ управамъ въ числѣ общихъ уѣздныхъ сборовъ, съ тѣмъ чтобъ управы уплачивали сполна въ губернскіе сборы причитающуюся на каждый уѣздъ сумму, а сумму, слѣдующую на губернскіе сборы, вносили въ уѣздныя смѣты.

По этому уѣздное собраніе, имѣя въ виду, это суммы падающія на уѣздъ должны быть внесены безъ недоимочно въ теченіи года и что по сборамъ бываютъ постоянныя недоимки, должно разрѣшить угличской управѣ увеличить на извѣстный процентъ сумму, причитающихся на уѣздъ губернскихъ повинностей. При этомъ, недобранныя суммы губернскихъ повинностей покрываются остатками отъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ, а всякой излишекъ поступленія губернскихъ повинностей причисляется къ остаткамъ уѣздныхъ земскихъ суммъ.

Если же уѣздное собраніе или управа не найдутъ для себя удобнымъ сдѣлать предлагаемое распоряженіе и пожелаютъ, не смотря на невозможность опредѣленія, точныхъ суммъ, падающихъ на уѣздъ, внести въ смѣту хотя бы поверхостныя цифры, то губернская управа заявляетъ, что оныя по каждому уѣзду отдѣльно не будутъ превышать 10000 руб. въ томъ числѣ на губернскія мировыя учрежденія до 2000 рублей

Угличская уѣздная управа, съ своей стороны, находитъ внесеніе одной поверхностной цифры неудобнымъ, потому что въ этой цифрѣ кромѣ губернскихъ повинностей, подлежащихъ удовлетворенію уѣздамъ долженъ войти еще излишекъ противъ причитающагося сбора, который будетъ къ отягощенію земства.- Управа полагаетъ болѣе удобнымъ не вносить въ настоящее время въ уѣздную смѣту суммъ, причитающихся на губернскія повинности въ 1867 г , кромѣ почисленнаго на управѣ долга въ губернскіе депозиты, за не внесеніемъ въ уѣздную смѣту 1866 г. суммъ на содержаніе губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій—1447 р. 68¾ к. и за напечатаніе смѣты, журналовъ и брошуровку оныхъ—60 р. Для выполненія же губернскаго сбора въ 1867 г., управа честь имѣетъ просить разрѣшенія уѣзднаго собранія, чтобы цифры, которыя будутъ отнесены губернскимъ собраніемъ на Угличскій уѣздъ, дозволить ей распредѣлить внутри уѣзда на основаніяхъ, принятыхъ уѣзднымъ собраніемъ.

8) О сборѣ причитающемся за 1866 годъ, съ имуществъ, пользовавшихся льготнымъ срокомъ.

Угличская уѣздная земская управа честь имѣетъ доложить земскому собранію: 1) что съ предметовъ, подлежавшихъ льготѣ до 1 октября сего года, причитается всего сбора 1542 р. 73 к. по размѣру ⅛ к. съ капитальнаго рубля 2) съ ненаселенныхъ земель, не вошедшихъ въ проэктъ раскладки, 2044 дес., что представляетъ капиталъ 20440 р. за 1866 годъ на общій сборъ по ½ к.—102 р. 20 к. и на сборъ на уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, въ размѣрѣ 1/10 к., всего 20 р. 44 к.; 3) съ земель вѣдомства государственныхъ имуществъ сбора на уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, съ 1 іюля 1866 г. за полгода, въ размѣрѣ 1/20 к., населенныхъ не превышающихъ 4 десятинной пропорціи 671 р. 47 к. и съ земель, сверхъ 4 десят. пропорціи, того же сбора въ размѣрѣ 1/20 к. 90 р. 66½ к. Эти вышеписанные ожидаемые сборы управа предполагаетъ принять къ зачету въ будущей раскладкѣ на 1867 г. на что и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія для привлеченія къ сбору.

Сверхъ сего управа честь имѣетъ объяснить что по произведеніи повѣрки прихода и расхода суммъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія съ 1862 г. по 15 сентября 1866 г. оказалось: 1) что въ 1865 г. по указу Ярославской казенной палаты, отъ 17 сентября 1865 г. за № 9037, Угличское уѣздное казначейство перечислило изъ сбора, поступившаго по Угличскому уѣзду въ общіе доходы за Любимскій уѣздъ 3500 р. О возвращеніи каковой суммы Любимскимъ уѣздомъ управа будетъ ходатайствовать чрезъ губернскую управу. Въ случаѣ, если ходатайство управы будетъ уважено и сумма эта поступитъ въ возвратъ, то управа предполагаетъ имѣть ее въ виду, при зачетахъ на 1868 годъ.

9) О выполненіи въ 1867 году расходовъ по народному образованію изъ остатковъ отъ смѣтнаго исчисленія на 1866 годъ.

Угличская уѣздная земская управа честь имѣетъ доложить земскому собранію, что при составленіи смѣты расходовъ, ею не было выведено въ смѣту на усиленіе средствъ народнаго образованія, такъ какъ не возможно опредѣлить: сколько предстоитъ расходовъ. А потому управа предлагаетъ земскому собранію не угодно ли будетъ разрѣшить ей всѣ расходы, которые могутъ представиться въ 1867 году, выполнить изъ имѣющихся образоваться остатковъ отъ смѣтнаго исчисленія въ нынѣшнемъ году, какъ-то: отъ назначенныхъ на усиленіе образованія и отъ другихъ смѣтныхъ исчисленій.

10) О порядкѣ зачета земскихъ суммъ.

На основаніи 13 ст. правилъ о земской росписи, земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ, для опредѣленія суммы денежнаго земскаго сбора, подлежащей внесенію въ смѣту доходовъ, земскія управы исчисляютъ: какая часть расходовъ упадающихъ на общія земскія суммы, можетъ быть покрыта остатками, недоимками, подлежащими взысканію въ смѣтномъ году, перечисленіями изъ другихъ источниковъ и другими тому подобными суммами, къ общимъ земскимъ доходамъ принадлежащими. Такъ какъ, въ настоящее время, нельзя опредѣлить: какіе будутъ остатки отъ назначенныхъ на 1866 г. расходовъ,-въ особенности по предмету народнаго образованія, такъ какъ училища еще только открываются, а также по народному здравію, на прим. въ отношеніи 600 р., назначенныхъ на этотъ предметъ въ апрѣльскія засѣданія собранія, то управа полагала бы никакого зачета на 1867 годъ не дѣлать, а сдѣлать оный въ 1868 году, когда вполнѣ уже выяснятся всѣ суммы, могущія идти въ зачетъ. Вообще на этомъ основаніи, по мнѣнію управы, должно бы быть допущено что бы остатки и другія суммы смѣтнаго года, кромѣ не выполненныхъ расходовъ шли къ зачету всегда чрезъ годъ; такимъ образомъ, остатки отъ 1866 г. были бы зачтены въ 1868 г., а остатки и другія суммы отъ 1867 г. были бы зачтены въ 1869 г. Все неудобство состояло бы, при соблюденіи такого порядка, только въ томъ, что первыя два года небудетъ сдѣлано ни какого зачета, а потомъ уже зачетъ будетъ производимъ всегда на точныхъ основаніяхъ. Управа имѣетъ честь предложить объ этомъ на окончательное разрѣшеніе собранія.

11) О сельскихъ запасныхъ хлѣбныхъ магазинахъ.

Угличская земская управа имѣя въ виду, что по силѣ статей: 46, 47, 48, 71 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, земству принадлежитъ надзоръ за дѣйствіями сельскихъ сходовъ по распоряженію хлѣбными запасами, и озабочиваясь на основанія 71 ст. собраніемъ свѣдѣній о состояніи хлѣбныхъ запасовъ въ общественныхъ магазинахъ, затребовала въ текущемъ году отъ волостныхъ правленій эти свѣдѣнія по однообразной формѣ. По собраніи этихъ свѣдѣній, при семъ прилагаемыхъ въ видѣ особой вѣдомости, управа чрезъ своихъ членовъ предположила произвести ревизію и удостовѣриться на мѣстахъ. До настоящаго времени обревизовано 9 волостей, а именно: Заозерская, Новозаозерская, Василевская, Иванковская, Усолевская, Ильинская, Высоковска, Горская и Царево-Никольская. Въ первыхъ шести волостяхъ соблюдается должный порядокъ выдачи хлѣба въ ссуду, волостныя правленія основываются на общественныхъ поручительныхъ приговорахъ и выданный въ ссуду хлѣбъ заносится смотрителями магазиновъ въ особые списки. По Высоковской волости оказалось, что хлѣбъ изъ магазиновъ разобранъ безъ всякихъ приговоровъ и не вездѣ имѣются списки, куда бы можно было заносить поступившее въ раздачу количество хлѣба; разданный хлѣбъ большею частію записывается на какихъ нибудь частныхъ запискахъ или зарѣзывается на биркахъ. По Высоковской же волости у временно-обязанныхъ крестьянъ г. Горянинова дер.: Городищъ и Шахматова и села Зубарева 33 душъ, хлѣбъ хранился въ магазинахъ Ростовскаго уѣзда а оттуда онъ возвращенъ въ 1864 г., но никуда не всыпанъ. По Горской волости количество хлѣба противъ показаннаго волостнымъ правленіемъ въ вѣдомостяхъ, оказалось невѣрнымъ, а въ житницахъ при дер.: Головизинѣ, Бровцинѣ, Баховѣ, Васюнинѣ и въ селѣ Василевѣ наличнаго хлѣба неоказалось вовсе. По Царево-Никольской волости, въ уѣздную управу представлена была общая вѣдомость о количествѣ хлѣба, въ вѣдомости этой не сказано было сколько въ волости находится магазиновъ и въ какихъ селеніяхъ они состоятъ. По свѣдѣніямъ, полученнымъ на мѣстѣ, въ волостномъ правленіи, значится, что магази-

новъ въ этой волости 4, а число житницъ осталось неизвѣстнымъ, такъ какъ правленію о нихъ ничего неизвѣстно. Оно незнаетъ сколько ихъ въ волости и при какихъ селеніяхъ онѣ находятся. Въ одномъ изъ магазиновъ этой волости, находящемся въ дер. Микляевѣ, по вѣдомости обозначено было озимоваго хлѣба 748 четвертей; яроваго 252 четверти 2 четверика, на лицо же оказалось только 504 четверти озимоваго, а яроваго не оказалось вовсе Смотритель этаго магазина объяснилъ, что онъ незнаетъ сколько именно должно находиться въ этомъ магазинѣ хлѣба и сколько его теперь находится, потому что магазинъ сданъ ему безъ всякой провѣрки. Въ магазинѣ находящемся въ селѣ Ильинскомъ, этой же волости, построенномъ по казенному образцу, тоже оказалось на лицо хлѣба гораздо менѣе нежели сколько слѣдовало

Вообще изъ произведенной до настоящаго времени ревизіи, управа приходитъ къ заключенію, что правила о порядкѣ выдачи изъ магазиновъ хлѣба, распубликованныя въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 24 января 1863 г. за № 9061, сельскими сходами не соблюдаются, такъ что представляется необходимымъ войти въ ближайшее соображеніе о мѣрахъ какія необходимо принять для охраненія сельскихъ запасовъ отъ не предусмотрительнаго распоряженія со стороны сельскихъ обществъ. Войти въ соображеніе о мѣрахъ этихъ проситъ министерство внутреннихъ дѣлъ, на которое Высочайше утвержденнымъ 25 минувшаго апрѣля мнѣніемъ государственнаго совѣта возложено составленіе проэкта правилъ объ охраненіи сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ, о чемъ сообщено управѣ начальникомъ Ярославской губерніи циркулярно 19 іюля № 5426. Въ циркулярномъ отношеніи этомъ его превосходительство начальникъ губерніи проситъ управу предложенный министерствомъ вопросъ передать на обсужденіе перваго очереднаго земскаго собранія и состоявшееся по оному постановленіе сообщить ему для представленія къ г. министру внутреннихъ дѣлъ. Для соображенія земскихъ учрежденій прислана записка о предположенныхъ на сказанный предметъ нѣкоторыми земскими собраніями правилахъ.

Прилагая при семъ въ подлинникѣ записку эту, управа имѣетъ честь присовокупить что она полагала бы принять мѣры изложенныя въ 1 пунктѣ означенной записки.

—

Вѣдомость о состояніи хлѣбныхъ запасовъ въ общественныхъ магазинахъ, составленная на основаніи свѣдѣній доставленныхъ волостными правленіями.

Названіе волостей съ показаніемъ, къ какому вѣдомству принадлежатъ крестьяне.	Число душъ по волостямъ.	Количество ржанаго и яроваго хлѣба																	
		Должно состоять въ магазинахъ хлѣба по книгамъ и числу душъ.						Выдано въ ссуды и состоитъ въ недоимкѣ.						За ссудами растратами и недоимк. состоитъ на лицо.					
		Ржанаго			Яроваго			Ржанаго			Яроваго			Ржанаго			Яроваго		
		четверти.	четверики.	гарнцы.	четверти.	четверики.	гарнцы.	четверти	четверики.	гарнцы.	четверти.	четверики.	гарнцы	четверти.	четверики.	гарнцы.	четверти	четверики.	гарнцы.
1. Большеселькая (времен.-обязан. крестьянъ.	1983	3770	6	—	2657	7	—	442	4	4	510	4	—	3328	1	4	2147	3	—
2 Василевск. (временно-обязанныхъ крестьянъ.	1186	1186	—	—	583	—	—	222	—	—	341	—	—	964	—	—	242	—	—
3. Высоковская (времено-обязанныхъ крестьянъ)	1811	1811	—	—	904	6	—	713	6	—	275	4	—	1097	2	—	629	2	—
4. Горская (государственныхъ крестьянъ.	3797	5448	—	—	3074	1	2	1282	2	4	1166	3	4	4165	5	4	1907	5	6
5. Заозерская (временно-обязанныхъ крестьянъ	1868	1868	—	—	923	—	—	—	—	—	—	—	—	1868	—	—	923	—	—
6. Ивапковская (временно-обязанныхъ крестьянъ	1270	1260	—	—	629	4	—	154	—	—	132	4	—	1106	—	—	497	—	—
7. Ильинская (государствен крестьянъ.	2261	3663	—	6	1767	1	7	426	6	6	1675	7	7	3236	2	—	91	2.	—
8. Кандяков. (государствен. крестьянъ.	1260	2082	7	6	1155	1	—	—	—	—	965	4	—	2082	7	6	189	5	—
9. Клементьев. (государсударст. крестьянъ.	2369	4154	2	7	2155	5	4	192	4	2	80	2	—	3961	6	5	2075	3	4
10. Малахов. (временно-обязанныхъ крестьянъ	1414	1636	4	—	1095	—	—	190	—	—	350	—	—	1446	4	—	745	—	—
11 Никольск. (временно-обязанныхъ крестьянъ	2224	2967	4	—	1433	7	—	384	—	—	446	—	—	2583	4	—	987	7	—
12. Новозаозерская (временно-обязанныхъ крестьянъ) . . .	1188	1188	—	—	594	—	—	38	—	—	94	—	—	1150	—	—	500	—	—
13. Новосельск. (временно-обязанныхъ крестьянъ	2339	2339	—	—	1169	4	—	646	—	—	62	—	—	1693	—	—	1107	4	—
14. Новская (времен.-обязанныхъ крестьянъ.	387	307	—	—	153	4	—	175	4	—	83	4	—	131	4	—	70	—	—

15. Покровская (временно-обязанныхъ крестьянъ	2447	2917	—	—	1382	2	—	570	—	—	251	2	—	2347	—	—	1131	—	—
16. Улейминск (государствен. крестьянъ.	4155	7228	2	1	4101	4	2½	261	2	4	3317	2	2½	6966	7	5	784	2	—
17. Усоловская (временно-обязанныхъ крестьянъ)	1173	1173	—	—	586	—	—	18	—	—	11	—	—	1155	—	—	575	—	—
18. Учемская (государствен. крестьянъ.	542	535	5	4	232	4	—	144	3	—	232	4	—	391	2	4	—	—	—
19. Царево-Нчкольск. (государственныхъ крестьянъ	4522	4841	5	7	2199	3	6	889	4	—	1096	2	—	3952	1	7	1103	1	6
20. Чурьяновск. (временно-обязанныхъ крестьянъ	925	918	—	—	390	4	—	314	—	—	151	—	—	604	—	—	239	4	—
21. Якимковск. (временно-обязанныхъ крестьянъ	1413	1413	—	—	706	4	—	180		—	95	—	—	1233	—	—	611	4	—
Итого . . .	40534	52708	6	7	27894	7	5½	7244	5	4	11337	3	5½	45464	1	3	16557	4	—

12. О необходимости составленія особой коммиссіи для обсужденія присланныхъ въ управу: 1) устава товарищества поземельнаго банка; 2) устава поземельнаго кредита; 3) устава поземельнаго банка русскаго земства и 4) устава банка ярославскаго земства.

Угличская земская управа считаетъ, съ своей стороны, обязанностію доложить земскому собранію, что въ теченіи нынѣшняго года ею были получены 1) объявленія, уставъ товарищества поземельнаго банка и нѣсколько циркулярныхъ писемъ уполномоченнаго Н. И. Тарасеко-Отрѣшкова, съ приложеніемъ объ образованіи отдѣленій банка; 2) губернская земская управа, при отношеніи отъ 3 мая 1866 года за № 1466, препроводила экземпляръ устава общества взаимнаго поземельнаго кредита, чтобъ ознакомить съ нимъ землевладѣльцевъ ярославской губерніи и сообщить учредителямъ этого общества указанія и совѣты объ основаніяхъ мѣстной оцѣнки земель и угодій, а также увѣдомить о тѣхъ землевладѣльцахъ, которые заявятъ желаніе воспользоваться ссудой общества и чрезъ то сдѣлаться членами сего общества; 3) губернская управа, при отношеніи отъ 27 мая 1866 года за № 1790, прислала проэктъ устава поземельнаго банка русскаго земства Верейскаго уѣзднаго предводителя дворянства князя Мещерскаго для разсмотрѣнія уѣздными управами, при чемъ князь Мещерскій въ своемъ письмѣ выразилъ надежду, что если земствомъ будутъ одобрены изложенныя въ очеркѣ соображенія, то онъ надѣется на заявленіе земства о желаніи принять участіе въ поземельномъ банкѣ; 4) губернская управа, при отношеніи отъ 13 сентября 1866 года за № 3356, препроводила проэктъ устава банка ярославскаго земства для раздачи гг. уѣзднымъ гласнымъ, съ просьбою о замѣчаніяхъ своихъ сообщить или уѣздному собранію, или прямо губернской управѣ, при чемъ покорнѣйше проситъ передать проэктъ на разсмотрѣніе и обсужденіе уѣзднаго собранія, для доклада сдѣланныхъ имъ замѣчаній губернскому земскому собранію. Вмѣстѣ съ симъ губернская земская управа находитъ необходимымъ, чтобъ уѣздное собраніе сдѣлало постановленіе по вопросу о возложеніи обязанности уѣзднаго отдѣленія банка на уѣздную управу. Постановленіе собранія губернская управа проситъ сообщить въ возможно-скорѣйшемъ времени. Управа, встрѣчая съ своей стороны, съ сочувствіемъ банка ярославскаго земства, считаетъ вопросъ о развитіи поземельнаго кредита и учрежденія банка чрезвычайно важнымъ, какъ относительно поземельной собственности такъ и для развитія промышленности, вслѣдствіе чего честь имѣетъ предложить земскому собранію не найдетъ ли оно нужнымъ составить особую коммиссію изъ среды себя изъ людей спеціально-знакомыхъ съ финансовою частію для обсужденія вопроса о потребности ярославскаго земска-.о банка и примѣнимости вышеизложенныхъ проэктовъ относительно угличскаго уѣзда

Засѣданіе третье.

1866 г. сентября 23 дня, въ засѣданіе Угличскаго земскаго собранія прибыла: за предсѣдателя собранія, исправляющіе должность Угличскаго уѣзднаго судьи, засѣдатель отъ дворянъ А. І. Леонтьевъ и гласные: Н. Н. Соковнинъ, А. М. Истоминъ, Н. Д. Кочуринъ, Т. С. Колгановъ, И. Н. Михайловъ; священники: А. Боевскій, І. Троицкій, І. Тихвинскій, П. Скворцовъ, Е. И. Васильевскій, Г. Кононовъ, Голубковъ, В. А. Берендеевъ, Д. П. Скорняковъ, В. В. Груздевъ, З. Г. Григорьевъ, В. Е. Доконовъ, А. И. Русиновъ П А. Іевлевъ М. В. Недожаровъ и С. Г. Савиновъ.

1) По прочтеніи секретаремъ собранія г. Михайловымъ журнала засѣданія 22 сентября, приступлено было имъ же къ чтенію доклада повѣрочной коммиссіи. Докладъ этотъ заключалъ въ себѣ слѣдующее: «Разсмотрѣвъ докладъ управы о состояніи Угличской больницы и соглашаясь съ соображеніями, которыя въ немъ изложены, коммиссія полагала бы утвердить нынѣ тѣ изъ нихъ, которыя касаются устройства или исправленія для мѣстной больницы зданія, съ тѣмъ чтобъ управа при производствѣ этой хозяйственной операціи, не выходила изъ той суммы, которая ею признана достаточною, т. е. изъ 6000 р. сер. не достающіе же на этотъ предметъ 5400 р. уполномочить управу занять на указанныхъ ею основаніяхъ. Затѣмъ, къ слѣдующему засѣданію Угличскаго земскаго собранія, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 186[illegible] г., обязать управу: а) дать отчетъ въ употребленіи этой суммы; б) представить подробную смѣту потребностямъ для больницы и в) составить для нея проэктъ устава. Для достиженія послѣдней цѣли, составить особую коммиссію изъ членовъ управы и еще, по крайней мѣрѣ, двухъ глас-

ныхъ изъ собранія, уполномочивъ ее приглашать съ правомъ голоса всѣхъ наличныхъ врачей, какъ спеціалистовъ этого дѣла. Этой же коммиссіи составить къ тому же сроку и смѣтное исчисленіе потребностей на содержаніе больницы на 50 кроватей, нынѣ же утвердить смѣтное исчисленіе для содержанія Угличской городской больницы на 1867 г., съ тѣми измѣненіями какія въ немъ сдѣланы управой. При этомъ членъ коммиссіи А. Н. Волковъ заявилъ, что не излишнимъ было бы, по его мнѣнію, устроить при больницѣ особую палату для приходящихъ больныхъ съ медицинскимъ пособіемъ и выдачею лекарствъ бѣднымъ даромъ, по свидѣтельствамъ мировыхъ судей, мировыхъ посредниковъ и управы. Г. Волковъ желалъ, чтобъ управѣ поручено было разработать этотъ вопросъ. По его мнѣнію такую палату слѣдовало бы устроить и теперь въ существующей больницѣ, на что, по его соображеніямъ, потребуется отъ 150 до 200 р. на медикаменты, на прибавку жалованья фельдшеру и нѣкоторое бѣлье. Городовой врачь, А. М. Истоминъ дополнилъ къ этому, что онъ принимаетъ на себя обязанность быть каждый день одинъ часъ въ этой палатѣ, принимать приходящихъ больныхъ и давать имъ нужные совѣты. Вмѣстѣ съ докладомъ управы о больницѣ коммиссія, какъ продолженіе къ нему разсмотрѣла докладъ объ оспопрививаніи и нашла, что предполагаемая управой мѣра объ отдачѣ въ ученіи молодыхъ людей изъ крестьянъ оказалась уже по опыту не состоятельной, то эту часть доклада измѣнить тѣмъ, чтобъ вмѣсто двухъ фельдшеровъ имѣть въ уѣздѣ четырехъ какъ для оспопрививанія, такъ и для подачи первоначальныхъ медицинскихъ пособій, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ одного изъ земскихъ врачей, который и обязанъ объѣзжать пункты жительства фельдшеровъ, по крайней мѣрѣ два раза въ мѣсяцъ. Такими пунктами, по мнѣнію коммиссіи, всего удобнѣе назначить села: Заозерье, Ильинское, Никольское въ слободищахъ и Малахово. На содержаніе четырехъ фельдшеровъ, а также и на необходимыя инструменты и лекарства ассигновать 1000 р. и затѣмъ остальную часть доклада объ оспопрививаніи оставить въ томъ же видѣ. Оканчивая докладъ по этой части коммиссія полагаетъ вмѣнить въ обязанность управѣ, при избраніи врачей, которые отзовутся на приглашеніе управы, обращать особое вниманіе на выборъ тѣхъ изъ нихъ, которые докажутъ, что практическая дѣятельность ихъ преимущественно обращалась между сельскимъ населеніемъ. Постановили: мнѣніе коммиссіи, а также и отдѣльное члена ея Волкова, утвердить и объявить, за отсутствіемъ его, чрезъ членовъ управы, полную признательность за горячее участіе ею въ нуждахъ бѣднѣйшихъ жителей.

2) Секретаремъ собранія, И. Н. Михайловымъ, было сдѣлано заявленіе, что г. Волковъ въ настоящее время боленъ, а г. Истоминъ сообщилъ, что г. Волковъ изъявилъ желаніе отказаться отъ обязанности члена училищнаго совѣта, но собраніе, не желая чтобъ г Волковъ оставилъ эту должность положило, по его прибытіи въ собраніе, просить, чтобъ онъ оставилъ это намѣреніе. При этомъ было прочтено письмо г. Волкова на имя гласнаго Михайлова, въ которомъ г. Волковъ излагаетъ туже самую мысль, которая объяснена выше,—объ учрежденіи при больницѣ палаты, для безвозмѣзднаго пользованія больныхъ не имѣющихъ состоянія. Членъ отъ палаты государственныхъ имуществъ г. Савиновъ заявилъ, что предположенный собраніемъ сборъ на содержаніе вновь учреждаемыхъ въ уѣздѣ сельскихъ училищъ и на расходы по содержанію и устройству городской больницы, съ безвозмѣзднымъ отпускомъ лекарствъ не долженъ падать на казенныя земли, такъ какъ на содержаніе училищъ, лекарей, фельдшеровъ и оспопрививателей собирается и расходуется казною извѣстное количество суммъ; при томъ же безвозмѣздный отпускъ лекарствъ, носитъ характеръ добровольнаго пожертвованія которое по циркуляру г. министра государственныхъ имуществъ отъ 4 августа 1866 г. за № 31, до казны не относится. На это членъ коммиссіи Михайловъ отвѣтилъ, что по предложенію управы, имѣется уже въ виду ходатайство о скорѣйшей передачѣ дѣлъ по народному здравію и образованію изъ палаты государственныхъ имуществъ въ вѣдѣніе уѣздной управы. Постановили: заявленія гг. Волкова и Савинова записать въ журналахъ.

3) а) Опереводѣ натуральной дорожной повинности на денежную, б) объ оцѣнкѣ городской земли, подлежащей обложенію; в) о привлеченіи на 1867 г. свидѣтельствъ 2 гильдіи по капиталамъ въ 1981 р ; г) объ удовлетвореніи падающихъ на уѣздъ губернскихъ повинностей и д) о порядкѣ зачета земскихъ суммъ. Разсмотрѣвъ всѣ эти доклады и вполнѣ соглашаясь съ мнѣніями, изложенными въ нихъ управой, коммиссія полагала бы утвердить ихъ безъ измѣненія, почему поручить управѣ все изложенное въ нихъ привести въ надлежащее исполненіе. По прочтеніи этой части доклада были возбуждены преніи г. Голубковымъ, желавшимъ чтобы до-

рожная повинность натуральная была переведена на денежную вдругъ, а не по степенно. Вопросъ этотъ пущенъ на баллотировку и оказалось что 16 противъ 4 желали постепеннаго перевода этой повинности. Постановили: мнѣніе коммиссіи утвердить.

4) гласный Г. К. Голубковъ заявилъ собранію слѣдующее: повѣрочною коммиссіею былъ разсмотрѣнъ между прочимъ докладъ угличской уѣздной земской управы относительно перевода натуральной дорожной повинности на денежную. По соображеніи изъясненныхъ въ этомъ докладѣ предположеній, честь имѣю заявить земскому собранію, что по мнѣнію моему, исправленіе двухъ мостовъ, пролегающихъ чрезъ рѣку Юхоть на большой ярославской дорогѣ въ юхотской вотчинѣ графа Шереметева, при деревнѣ Савинѣ, и въ селѣ Новомъ, должно лежать на отвѣтственности графа на томъ основаніи, что при означеной рѣкѣ имѣется нѣсколько мукомольныхъ мельницъ, принадлежащихъ собственно графу, доходами съ коихъ пользуется онъ самъ, крестьянамъ же исправлять эту повинность по изъясненнымъ причинамъ нѣтъ надобности, такъ какъ они и безъ этого несутъ довольно значительныя повинности, какъ натуральныя, такъ равно и денежныя, постановлено: поручить управѣ ходатайствовать по этому предмету.

5. Обзоръ прочихъ дѣйствій и распоряженій управы по разнымъ предметамъ,—а поручить управѣ ходатайствовать, чтобъ всѣ акты, относящіеся до пріобрѣтенія и отчужденія недвижимыхъ имѣній сообщались бы управѣ мѣстами ихъ совершающими; б) чтобы управою были заведены двѣ книги, въ которыхъ въ алфавитномъ порядкѣ помѣщались бы въ первой всѣ виды недвижимыхъ имуществъ, а во второй владѣльцы ихъ; в) чтобы управа съ настоящаго же года приняла постепенную мѣстную и возможно подробную повѣрку, оцѣнку и опредѣлила приблизительную доходность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ уѣзда, не стѣсняясь въ этомъ случаѣ никакими прежде сдѣланными оцѣнками и не основываясь на какихъ нибудь теоретическихъ выводахъ и опредѣленіяхъ, а на тѣхъ только фактахъ, которые будутъ собраны, удостовѣрены окрестными жителями и повѣрены членомъ управы на мѣстѣ. Результаты своихъ годичныхъ работъ управа должна представить къ очередному будущему собранію съ обозначеніемъ: кѣмъ именно изъ членовъ ея сдѣлана какая часть повѣрки. Коммиссія предлагаетъ это для того, что бы потомъ управа могла предложить на сколько возможно вѣрныя основанія для раскладки сбора съ предметовъ подлежащихъ обложенію; г) поручить управѣ ходатайствовать предъ г. начальникомъ губерніи отъ имени всего земскаго собранія, чтобы всѣ законныя распоряженія управы исполнялись мѣстной полиціей въ дѣйствительности, а не посредствомъ одной переписки, о томъ же ходатайствовать и предъ другими властями; д) утвердить соображенія управы по найму и устройству помѣщенія для мироваго съѣзда судей; при чемъ уполномочить управу заключить на этотъ предметъ контрактъ срокомъ на 6 лѣтъ и е) поручить управѣ ходатайствовать о всѣхъ тѣхъ предметахъ, которые изложены въ заключеніи ея доклада. Постановили: мнѣнія коммиссіи, изложенныя во всѣхъ шести пунктахъ утвердить.

6. За тѣмъ докладчикомъ 2 коммиссіи, г. Савиновымъ, былъ прочитанъ докладъ о состояніи хлѣбныхъ запасовъ продовольствія: «по выслушаніи доклада земской управы о состояніи хлѣбныхъ запасовъ продовольствія, назначенная для обсужденія этого предмета коммиссія, полагала бы, въ видахъ предупрежденія безпорядковъ просить управу, руководствуясь приведеннымъ въ докладѣ 1 пунк. циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 6 іюля, за № 142, предпринять слѣдующія мѣры: а) чтобы по собраніи сходовъ волостные старшины и сельскіе старосты внушали крестьянамъ, что назначеніе ссудъ должно производиться только тѣмъ изъ нихъ, которые дѣйствительно нуждаются въ ссудахъ обьявивъ имъ въ тоже время, что ссуда должна быть возвращена сполна не далѣе 1 ноября; объ успѣхѣ же поступленія ссудъ въ возвратъ обязать волостныя правленія доставлять управѣ вѣдомости чрезъ каждыя двѣ недѣли послѣ умолота; б) о всякой обнаруженной растратѣ или недостаткѣ хлѣба, волостныя правленія тотчасъ же доносили бы земской управѣ для принятія надлежащихъ мѣръ и в) для ближайшаго надзора за соблюденіемъ запасовъ продовольствія, по мнѣнію коммиссіи, представляется необходимость въ собраніи положительныхъ свѣдѣній о томъ: въ какомъ положеніи находятся самые магазины и частныя житницы, т. е. удобныли для храненія хлѣба, нѣтъ ли такихъ магазиновъ, которые по ветхости не предохраняютъ хлѣба отъ порчи или утечки и по собраніи такихъ свѣдѣній указать обществамъ на необходимость исправленія, постановили: мнѣніе коммиссіи утвердить.

7. Послѣ этого былъ прочитанъ письменный проэктъ гл. А. П. Волкова о народныхъ школахъ и народномъ образованіи слѣдующаго со-

держанія: милостивые государи! имѣя честь состоять членомъ угличскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, я позволяю себѣ сказать нѣсколько словъ о народныхъ школахъ и народномъ образованіи, тѣмъ болѣ, что по § 24 Высочайше утвержденныхъ правилъ о начальныхъ народныхъ училищахъ, лежитъ на обязанности училищнаго совѣта, а слѣдовательно и членовъ его, забота объ улучшеніи и разширеніи ихъ.

Въ прошлогоднемъ ноябрскомъ засѣданіи угличскаго земскаго собранія было утверждено мнѣніе коммиссіи о назначеніи для народныхъ школъ 2000 руб. сер. ежегоднаго пособія, на которыя и отпы, при содѣйствіи нѣкоторыхъ крестьянскихъ обществъ уже три школы въ уѣздѣ. Это все прекрасно и тутъ, такъ сказать, приступлено къ фундаменту того зданія, которое должно быть выстроено; но этого еще мало, надо всѣми силами постараться сдѣлать болѣе. Отъ 2000 руб. въ нынѣшнемъ году будетъ остатокъ, на который можно бы сдѣлать тоже что нибуда полезное.

Всякій, конечно, понимаетъ важность и пользу народнаго образованія какъ для нравственности такъ и для матеріальнаго преуспѣянія народа русскаго. Чѣмъ можно поднять уровень всего хорошаго въ нашихъ крестьянахъ какъ не воспитаніемъ въ духѣ религіи, законности и соблюденіемъ тѣхъ правилъ гражданственности и общежитія, которые необходимы для будущихъ гражданъ и участниковъ земства. Когда всѣ будутъ грамотны и не много обучены, то польза будетъ не сомнѣнная для всѣхъ и жалѣть тутъ кажется ничего нельзя. Для приведенія всего этого въ дѣло необходимо горячее, постоянное настойчивое сочувствіе всего общества. Когда всѣ, такъ сказать, зададутся этою мыслію и крѣпко этого пожелаютъ, то тогда,—вѣрте,—все постепенно устроится. Но какъ заставить всѣхъ этого пожелать,?—вотъ самая трудная задача, тѣмъ болѣе, что есть еще у насъ цѣлыя общества въ уѣздѣ, которыя прямо и оффиціально отказываюся отъ желанія устроить школы, основываясь на томъ, что у нихъ прежде школъ не было, что и видно изъ того, что все подписано не грамотными. Мнѣ кажется гг. кому же какъ не намъ,—представителямъ земства, стараться всѣми силами возбудить это сочувствіе и не позаботиться объ этомъ; новое поколѣніе, для котораго мы что нибудь сдѣлаемъ, помянетъ насъ добрымъ словомъ, какъ въ началѣ самомъ трудившихся для блага ихъ.

Школы, существующія по теперешней, назначенной для нихъ программѣ, оказываются, по моему мнѣнію мало удовлетворительными въ дѣлѣ воспитанія народа, потому, что программа эта довольно ограничена. Школы посѣщаются вяло, ученіемъ мальчиковъ въ нихъ мало и результаты всего этого оказываются самые ничтожные. Надо возбудить всеобщій интересъ, надо доказать что необходимо учиться, надо чтобы школы были тесны для желающихъ учиться,—вотъ чего надо стараться достигнуть.

Говорить про городскія училища я не стану это дѣло не мое, да при томъ всякій знаетъ хорошую сторону ихъ, а также и недостатки; замѣчу только двѣ вещи: почему въ городѣ нѣтъ никакого женскаго училища, пора бы его завести, если не особо, то по крайней мѣрѣ при двухъ существующихъ приходскихъ училищахъ, можно бы удѣлить и время и мѣсто для этого, или даже маленькія дѣвочки могли бы ходить и вмѣстѣ съ малчиками,—это даже разрѣшено правилами § 7. По ту сторону волги въ городѣ нѣтъ никакого училища, мнѣ кажется надо бы было кому слѣдуетъ озаботиться этимъ. Могутъ ли дѣти ходить для ученья всегда въ городъ? Даже и такъ называемыхъ мастеровъ для обученія грамотѣ нѣтъ. Можно бы завести школы съ небольшими средствами при просвѣщенномъ содѣйствіи компаніи писче-бумажной угличской фабрики, нѣкоторыхъ ближнихъ помѣщиковъ и гражданъ,—я увѣренъ, что многіе отзовутся на это благое дѣло охотно.

Начальныя народныя училища въ уѣздѣ находятся такъ сказать въ первомъ періодѣ своего развитія. Ихъ въ уѣздѣ-девять, а именно: 1) въ новомъ селѣ, на счетъ графа Шереметева, въ немъ училось въ прошломъ году 52 человѣка; 2) три вновь открытыхъ недавно земствомъ, при содѣйствіи крестьянскихъ обществъ, еще неизвѣстно число учащихся въ нихъ, но предполагая круглымъ счетомъ 150 человѣкъ, т. е. по 50 въ каждомъ; 3) пять училищъ бывшихъ казенныхъ крестьянъ въ томъ числѣ одно въ бывшемъ имѣніи демидовскаго лицея, въ нихъ учащихся приблизительно около 250 человѣкъ, тоже почти по 50 человѣкъ въ каждомъ. Кромѣ того есть нѣсколько въ уѣздѣ маленькихъ школъ, содержимыхъ частными людьми, гдѣ 3 гдѣ 4 ученика. Подробныхъ свѣдѣній я объ нихъ не имѣю, замѣчу только что есть даже такія, которыя содержатъ даже крестьянскія дѣвицы, потому полагаю, что всего въ уѣздѣ учащихся будетъ до 450 человѣкъ мальчиковъ,—что, соображаясь съ числомъ жителей уѣзда мужескаго пола до 40000 челов. и обоего пола почти до 100000 чел. составляетъ

такой маленькой и ничтожной процентъ что объ-немъ почти и говорить нечего —Учиться, значитъ, изъ 1000 чел. мужескаго пола 11, тогда какъ во франціи, да примѣръ по послѣднимъ извѣстіямъ изъ 1000 чел. 116 а въ америкѣ, смотря по штатамъ, гдѣ до 160, а гдѣ и 390 изъ каждыхъ 1000 жителей. Тутъ кажется объяснять нечего, цифры говорятъ сами за себя до какой степени мы отстали отъ другихъ. Тамъ кажется цифры жертвованій и налоговъ по этому предмету были огромныя, напримѣръ. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ америки отъ 1 р. 50 к. до 2 р. на наши деньги поголовно съ души,

Унасъ слѣдующія соображенія могутъ, можетъ быть. не много помочь дѣлу: 1) увеличить число училищъ,-для этого земство конечно должно значетельно увеличить цифру отпуска на школы. Пусть само земство и сами гг. гласные рѣшатъ до какой цифры это можетъ дойти, чѣмъ будетъ болѣе. тѣмъ лучше; тогда, по деньгамъ и средствамъ, можно будетъ завесть и большее число училищъ. По этому я въ финансовую сторону вопроса и не схожу, замѣчу только, что можно это все устроить не вдругъ, а постепенно, да при томъ и частная благотворительность и другіе средства могутъ помочь дѣлу; 2) ходатайствовать у правительства о разширеніи существующей программы,-надо по моему мнѣнію прибавить нѣсколько предметовъ; такъ какъ этими школами будутъ ограничиваться познанія воспитанниковъ, то для болѣе взрослыхъ изъ дѣтей можно прибавить понятіе о законахъ нашихъ, о земскихъ и мировыхъ учрежденіяхъ, крестьянскія понятія объ исторіи и географіи россійской. кой что изъ сельскаго хозяйства и объясненіе нѣкоторыхъ явленій природы, а также техническую часть, т. е. мальчиковъ учить хоть столярному мастерству или плотничному, а дѣвочекъ шитью, конечно все въ обще доступномъ и популярномъ изложеніи, по программѣ заранѣе составленной и одобренной правительствомъ, по нарочно-изданному руководству. Если другія земскія собранія усвоятъ себѣ тотъ же взглядъ, то можно на это руководство составить конкурсъ, или дать денежную премію для лучше составленнаго. Хорошо бы ходатайствовать о дозволеніи вновь открыть воскресныя школы. Основанныя законно, разумно и безъ увлеченія они бы могли много сдѣлать пользы и, что главное,-дешево бы стоили; 3) такъ какъ у насъ хорошихъ учителей мало и они дороги, то допустить къ преподаванію лицъ образованныхъ обоего пола, особенно женщинъ изъ любителей просвѣщенія. Женщины въ этомъ случаѣ могутъ всего болѣе благотворно вліять на дѣтей, перенося такъ сказать на нихъ всю нѣжность и мягкость материнскаго чувства. У нихъ менѣе рѣзкости въ обращеніи, сухости и педантизма и болѣе кротости, воображенія и терпѣнія. Также можно имѣть попечителей и попечительницъ въ школахъ изъ близъ живущихъ жителей. Что женщины могутъ быть учительницами–это и прямо разрѣшено § 16 правилъ, а что они могутъ благотворно вліять на дѣтское образованіе, тому примѣръ–наши заатлантическіе друзья американцы. Тамъ на громадное число учителей въ народныхъ школахъ приходится–гдѣ одна четвертая часть мущинъ, а остальные все женщины, а гдѣ учатъ исключительно однѣ женщины, а между прочимъ всѣмъ извѣстно, что народное образованіе стоитъ тамъ на высшей точкѣ совершенства. Тамъ всѣ граждане умѣютъ читать.

Для большаго развитія и преуспѣянія можно составить общество съ этою цѣлію, пригласивъ всѣхъ дворянъ, духовенство, купцовъ, крестьянъ и другихъ обывателей быть членами онаго, гдѣ всякой по мѣрѣ силъ и возможности помогалъ бы въ этомъ дѣлѣ–кто деньгами, кто книгами или чѣмъ другимъ, кто трудами, т. е. давая уроки и, занимаясь съ дѣтьми. Изъ числа этихъ членовъ могли бы быть попечителя и попечительницы, учители и учительницы и можетъ быть еще люди, которые сами бы открыли школы съ небольшою поддержкою отъ общества, такія школы также дозволены правительствомъ, что видно изъ правилъ § 2 отдѣлъ б. Это общество и такія частныя школы облегчатъ конечно много траты земства и будутъ способствовать къ развитію грамотности въ народѣ. Что бы пріохачивать учениковъ, надо на годичныхъ испытаніяхъ давать имъ подарки и награды, конечно не книжечки, цѣнностью въ 20 коп. а хорошія и и какія нибудь полезныя въ ихъ быту вещи, ходатайствуя гдѣ слѣдуетъ разрѣшенія и держась строго правилъ. Отъ части много уже есть вещей разрѣшенныхъ правилами, а чего нѣтъ, объ томъ можно ходатайствовать о разрѣшеніи, что видно изъ §§ 2, 10, 11, 12, 13, 14 и 24 правилъ. Конечно всему земству и училищному совѣту надо строго наблюдать чтобы не было тѣхъ грустныхъ явленій, вслѣдствіе которыхъ послѣдовало закрытіе столь полезныхъ и такъ много обѣщавшихъ воскресныхъ школъ. Со стороны жителей я думаю тоже будетъ осуществимо, такъ какъ я знаю много лицъ всѣхъ сословій этому сочувствующихъ. Подробностей я избѣгаю, чтобы не утомить слушате–

лей. Если собраніе найдетъ это заслуживающимъ вниманіе и приложимымъ къ дѣлу, то пусть поручитъ разработать это особой комиссіи, которой я могу доставить подробности.

4) Въ числѣ прочихъ обязанностей лежитъ на земствѣ и устройство попечительствъ при церквахъ. Изъ правилъ объ устройствѣ ихъ видно между прочимъ, что попечительства должны имѣть цѣлію какъ устройство и улучшеніе самыхъ церквей, такъ равно и улучшенію положенія причта и другія благотворительныя дѣла. Съ помощію, открытыхъ на этихъ основаніяхъ, попечительствъ, есть возможность открывать и школы. Стоитъ только пожелать прихожанамъ и мѣстному священнику можетъ открыться при каждомъ сельѣ школа, а такъ какъ всѣхъ приходовъ у насъ въ уѣздѣ 46, то это могло бы значительно подвинуть дѣло грамотности, конечно при содѣйствіи денежномъ земства и общества и частной благотворительности. На первое время можно открыть хотя не большія школы, сперва учить одному закону Божію и грамотности, на что учителей бы и не потребовалось, потому что священникъ и церковнослужители обучали бы дѣтей всему этому и дѣтей обоего пола, такъ какъ это все разрѣшено уже правилами. Въ Угличскомъ уѣздѣ замѣчается свой особый характеръ селиться жителямъ при селахъ за рѣдкимъ исключеніемъ, живетъ почти одинъ причтъ, а всѣ прихожане жители разбросаны по деревнямъ, на болѣе или менѣе большомъ разстояніи отъ церкви; потому, я полагаю, что ближнія деревни могутъ посылать своихъ дѣтей въ эти школы, тамъ же, гдѣ деревни удалены, при школахъ не премѣнно должны существовать временные пріюты для тѣхъ случаевъ, когда зимняя вьюга и сильный холодъ, а также весенняя ростепель помѣшаютъ дѣтямъ вернуться на ночь домой. Тутъ то благотворительноеть церковныхъ попечительствъ и общества, о которыхъ я говорилъ выше, могутъ явить всю свою дѣятельность и помощь для пользы будущаго поколѣнія. Въ самыхъ отдаленныхъ отъ селъ деревняхъ, соединя ихъ 10 или 15 вмѣстѣ можно открыть отдѣльную школу. Все это можно ясно распредѣлить по картѣ уѣзда съ совѣта мѣстныхъ жителей. Это подтверждается и статистическими свѣдѣніями, изъ которыхъ видно, что въ уѣздѣ у насъ изъ 976 населенныхъ мѣстъ болѣе всего состоитъ деревень, а именно—841, самыхъ же большихъ изъ нихъ,—имѣющихъ отъ 6 до 10 дворовъ—259. Во многихъ изъ деревень существуютъ прекрасные, большіе крестьянскіе дома, которые стоятъ пустыми, хозяева живутъ гдѣ нибудь на сторонѣ эти послѣдніе, я полагаю, не откажутъ дать свои дома хотя на время и этимъ самымъ какъ бы быть участниками и проводниками просвѣщенія въ мѣстахъ ихъ рожденія Большихъ же селъ, гдѣ скучено большое населеніе, какъ извѣстно у насъ не много, а именно—9; а потому если не устроить въ иныхъ мѣстахъ школъ съ пріютами, какъ я предлагаю, то въ отдаленныхъ отъ селъ деревняхъ никогда дѣти не будутъ ходить въ школы и учиться чему нибудь, тѣмъ болѣе что въ каждой деревнѣ устроить школу невозможно

5) Для женскаго образованія и ученія рѣшительно ничего не сдѣлано, точно какъ этотъ полъ ненуждается въ образованіи вовсе, я предлагаю устроить одинъ и тотъ же классъ для мальчиковъ и дѣвочекъ, гдѣ не будетъ возможности устроить отдѣльныя школы, или если не вмѣстѣ, то можно назначить особые часы для классовъ въ томъ же помѣщеніи и съ тѣми же учителями Тутъ опять члены вышеозначеннаго общества могутъ принести много пользы и содѣйствовать многимъ, даже облегчить трудъ учителей. Программа для дѣвочекъ можетъ быть и не такъ пространна и многосложна, какъ для мальчиковъ, но не обходимо ввести рукодѣлье и шитье.

Кромѣ того имѣю заявить, что до сихъ поръ крестьяне бывшіе государственныхъ имуществъ платили по $28^1/_2$ к. съ души для своихъ школъ, это по справедливости надо уничтожить и пусть всѣ платятъ равно.

Училище въ бывшемъ имѣніи демидовскаго лицея, говорятъ, имѣетъ свой капиталъ, который образовался изъ остатковъ сбора съ крестьянъ на этотъ предметъ. Мнѣ кажется этотъ капиталъ надо вытребовать и хранить въ земствѣ; онъ былъ въ бывшей палатѣ государственныхъ имуществъ, а гдѣ теперь?—Не знаю.

Также осмѣлюсь указать земству, что по моему мнѣнію надо ходатайствовать объ увеличеніи числа членовъ училищнаго совѣта, по моему двухъ мало, назначить ихъ или въ числѣ 4 или еще 2 въ родѣ кандидатовъ къ тѣмъ которые могутъ или заболѣть, или отсутствовать, а также указать членамъ отъ земства ихъ точныя обязанности какъ по участію распредѣленія суммъ, такъ и по другимъ предметамъ.

Вотъ тѣ соображенія вкратцѣ, завоторыя надо взяться дружно и энергично, иначе трудно что нибудь сдѣлать. Конечно все, что я предлагаю-вводить постепенно, не торопясь, обду-

мавъ хорошенько и соображаясь съ мѣстностію и обстоятельствами, тогда только результаты могутъ быть полезные для народнаго образованія Постановили: проэктъ этотъ передать для разсмотрѣнія во 2 комиссію.

8) Гласнымъ священникомъ Скворцовымъ сдѣлано заявленіе слѣдующаго содержанія: «имѣю честь заявить собранію, что изъ записки А. Н. Волкова, по мнѣнію моему, заслуживаетъ особеннаго вниманія мысль объ умноженіи школъ. Я, съ своей стороны, имѣю честь рекомендовать собранію, что это всего легче можетъ быть достигнуто при посредствѣ приходскихъ священниковъ. Нѣтъ сомнѣнія, что духовенство, какъ прежде, такъ и въ настоящее время, трудилось и трудится болѣе всѣхъ сословій надъ образованіемъ народа. Если же нѣкоторые и не имѣютъ къ тому энергіи, то причиной этому не что иное, какъ недостатокъ собственныхъ средствъ и отсутствіе всякаго матеріальнаго пособія со стороны Пригласите духовенство къ этому святому дѣлу, дайте ему вознагражденіе за трудъ и будьте увѣрены, что оно, за исключеніемъ не многихъ, отзовется на ваше приглашеніе сочувственно. Такимъ образомъ грамотность болѣе или менѣе равномѣрно водворится на всемъ пространствѣ нашего уѣзда. Сумма здѣсь потребуется не самая большая. На сумму ассигнованную на одно изъ недавно открытыхъ училищъ, по мнѣнію моему, можно будетъ содержать три или четыре. Постановили: заявленіе священника Скворцова передать для разсмотрѣнія во 2 коммиссію.

9. По предложенію г. предсѣдателя собранія, были произведены выборы въ члены особой коммиссіи для составленія устава о больницахъ сперва посредствомъ заявленій, а потомъ закрытой баллотировкой и были избраны гласные: Д. Н. Скорняковъ и Е. И. Васильевскій. Постановили: объ избраніи въ члены коммиссіи гласныхъ Скорнякова и Васильевскаго записать въ журналъ.

10. За тѣмъ исправляющій обязанности предсѣдателя собранія, г. Леонтьевъ, объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ прибыть въ собраніе 24 сентября, т. е. на другой день, въ полдень.

Засѣданіе четвертое.

24 сентября въ Угличское уѣздное земское собраніе прибыли: исправляющій должность предсѣдателя А. И. Леонтьевъ, гласные: Н. Н. Соковнинъ, А. М. Истоминъ, Н. Д. Кочуринъ, Т. С. Колгановъ, И. Н. Михайловъ, Е. И Васильевскій; священники: І. Тихвинскій, П. Скворцовъ, А. Боевскій, І. Троицкій, З. Г. Григорьевъ, Г. К. Голубковъ, Д Н. Скорняковъ, А. И. Рупиновъ, В. Е. Додоновъ, Н. А. Іевлевъ, С. Г. Савиновъ.

1) Былъ прочитанъ журналъ вчерашняго засѣданія. По прочтеніи той части журнала, въ которой изложено мнѣніе коммиссіи о порядкѣ выбора докторовъ въ земскую больницу, членъ управы Истоминъ заявилъ, что, по его мнѣнію, такое порученіе стѣсняетъ дѣйствія управы, что онъ не понимаетъ даже смысла подобнаго порученія; на что членъ коммиссіи, И. Н. Михайловъ отвѣтилъ: коммиссія имѣя въ виду, что въ городѣ уже предположено устроить больницу въ довольно большихъ размѣрахъ, въ уѣздѣ же, за недостаткомъ средствъ, улучшеніе медицинской части будетъ состоять въ томъ, что на весь уѣздъ назначены только 4 фельдшера, подъ наблюденіемъ одного изъ земскихъ врачей больницы, то и желала бы, чтобы этотъ врачъ былъ изъ числа пользующихся довѣріемъ народа Это обстоятельство не должно быть упущено изъ вида, такъ какъ не рѣдко случается на дѣлѣ, что врачь даже съ успѣхомъ окончившій курсъ наукъ и, по мнѣнію многихъ, вполнѣ знающій дѣло свое, къ сожалѣнію не умѣетъ заслужить довѣрія сельскаго населенія и тогда оно обращается къ другому врачу, которому болѣе вѣрить. Глас. Голубковъ прибавилъ: дѣйствительно желательно, чтобы врачь назначемый преимущественно для сельскаго населенія, былъ уже опытенъ. На это г. Истоминъ возразилъ, что опытность доказываетъ, съ одной стороны, извѣстную степень зрѣлости возраста, но кажется не подлежитъ сомнѣнію, что въ отношеніи званія, преимущество всегда будетъ на сторонѣ молодыхъ людей, окончившихъ недавно свое образованіе, прибавя, что онъ желалъ бы, чтобъ коммиссія указала этихъ врачей и при этомъ онъ опять повторилъ, что непонимаетъ цѣли этого порученія и что управа постоянно встрѣчаетъ при разныхъ порученіяхъ, возлагаемыхъ на нее собраніемъ, по неясности изложенія ихъ, такія препятствія, которыя при всемъ желаніи управы дѣлаютъ порученія эти не выполнимыми. Г. Михайловъ на это отвѣтилъ, что коммиссія имѣла въ виду преимущественно окрестныхъ уѣздныхъ врачей и полковыхъ, какъ уже вполнѣ усвоившихъ себѣ обращеніе съ простымъ народомъ и заявилъ собранію, что онъ знаетъ, но до настоящаго случая не находилъ нужнымъ доложить собранію, искренне желаніе, къ сожа-

лѣнію теперь переведеннаго отъ насъ врача Смоленскаго, быть полезнымъ въ этомъ отношеніи земству Угличскаго уѣзда. Г. Истоминъ сказалъ, что противъ г. Смоленскаго, какъ уже заслужившаго хорошую репутацію, онъ сказать ничего не можетъ и желалъ бы, чтобъ ему указали и другаго врача; во всякомъ случаѣ по его мнѣнію, слѣдуетъ измѣнить въ докладѣ слово «народъ». На это г. Михайловъ отвѣтилъ, что избрать другаго врача, по его мнѣнію, можно изъ врачей состоящихъ въ вѣдомствѣ постоянно квартирующихъ войскъ въ Угличскомъ уѣздѣ, успѣвшихъ уже заслужить довѣріе жителей, что же касается до слова «народъ» то оно, по заявленію г. Соковнина, замѣнено словомъ «сельское населеніе». Г. Истоминъ заявилъ свое мнѣніе о томъ, что журналы собранія вообще составляются не такъ какъ бы слѣдовало съ поправками и приписками, а такъ какъ журналы земскаго собранія должны быть для управы закономъ, то онъ подаетъ объ этомъ предметѣ свое особое мнѣніе и что въ журналѣ вчерашняго засѣданія пропущены многія заявленія, такъ напримѣръ: заявленіе г. Волкова о народныхъ школахъ и образованіи. Г. Савиновъ прибавилъ къ этому, что и его заявленіе пропущено, которое было сдѣлано имъ по поводу привлеченія крестьянъ госуд. имуществъ къ расходамъ по народному образованію и медицинской помощи; что же касается до поправокъ, то онѣ вездѣ допущены, только до подписи слѣдуетъ сдѣлать о нихъ оговорку. Секретарь собранія на это возразилъ, что по незначительности времени, остающагося для составленія докладовъ коммиссіи и составленія журнала засѣданій собранія, всегда, начиная съ перваго журнала, было это допущено, а потому онъ никакъ неожидалъ такого мелочнаго замѣчанія, тѣмъ болѣе отъ члена управы Истомина, представившаго даже собранію докладъ управы съ поправками, подчистками и приписками и другими подобнаго рода недостатками, однако коммиссія не нашла же нужнымъ даже упоминать собранію о такихъ не стоющихъ вниманія недостаткахъ; что же касается до пропущенныхъ заявленій, то, такъ какъ одно изъ нихъ пропущено по ошибкѣ канцеляріи, онъ проситъ позволить ему взять журналъ для исправленія и переписки. Постановлено: передать журналъ вчерашняго засѣданія секретарю собранія для исправленія.

Г. предсѣдатель собранія прочелъ адресованное въ угличское уѣздное земское собраніе заявленіе служившаго въ 20 подвижномъ паркѣ 7 парковской артиллерійской бригады старшимъ фельдшеромъ, Алексѣя Андреева Попова: «постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія предположено:—для предупрежденія и пресѣченія болѣзней, могущихъ появиться въ угличскомъ уѣздѣ,—уѣздъ раздѣленъ на 4 участка, съ опредѣленіемъ въ каждомъ изъ нихъ по одному фельдшеру, съ платою положеннаго въ годъ жалованья. А какъ я, состоявшій въ военной службѣ, пріобрелъ практическія познанія къ отправленію должности фельдшера и въ настоящее время состою фельдшеромъ при Ильинской волости, вслѣдствіе чего, при будущемъ преобразованіи, желая поступить въ эту должность, въ одинъ изъ участковъ, а именно: Ильинской и представляя указъ о моей отставкѣ за № 48, имѣю честь просить земское собраніе объ опредѣленіи меня на должность фельдшера, съ платою предполагаемаго жалованья, и неоставить зависящимъ распоряженіемъ. Подлинный же указъ объ отставкѣ, по миновании въ немъ надобности, возвратить мнѣ.» Постановили: передать это заявленія въ управу для зависящаго съ ея стороны распоряженія, а указъ объ отставкѣ возвратить съ полиціею Алексѣю Попову.

Разсмотрѣвъ докладъ управы о мѣстахъ заключенія въ Мировыхъ участкахъ коммиссія нашла, что управа не исполнила этого порученія такъ, какъ ей предписано собраніемъ. Вмѣсто того, чтобы сдѣлать мѣстныя изысканія по этому предмету, она сочла удобнѣе написать пространное разсужденіе о выгодахъ и не выгодахъ одиночнаго заключенія, о его примѣнимости и даже о томъ, что такое заключеніе т. е. то, что болѣе или менѣе каждый читалъ и знаетъ. Подобное уклоненіе управы отъ того пути, который такъ ясно и положительно былъ ей указанъ собраніемъ, имѣло послѣдствіемъ только напрасную трату времени, такъ какъ даже ассигнованная управою сумма не можетъ быть утверждена собраніемъ, за не объясненіемъ управою тѣхъ соображеній, которыми она руководствовалась при ея опредѣленіи. По мнѣнію коммиссіи, каждое предположеніе о чемъ бы то оно ни было, представленное управой собранію, должно заключаться не въ пышныхъ фразахъ, съ примѣсью иностранныхъ словъ, а въ краткомъ, ясномъ и понятномъ для всѣхъ членовъ собранія изложеніи сущности дѣла. Вопросъ о мѣстахъ заключенія уже положительно рѣшенъ былъ Высочайшимъ повелѣніемъ еще отъ 4 іюля сего года и, слѣдовательно, обязанность управы заключалась въ томъ, чтобы представить свои соображенія: сколько потребуется отъ земства расходовъ для его исполненія; а такъ какъ

управой этого не исполнено, то коммиссія полагала бы вмѣнить управѣ въ обязанность исполнить это по закрытіи собранія, ассигновавъ на это 2000 р., въ случаѣ же недостаточности этой суммы уполномочить и производить нужные расходы на этотъ предметъ изъ суммы ассигнованной на не предвидимые расходы. Но, имѣя въ виду пунктъ а, 30 ст. Высочайшаго повелѣнія и не имѣя хотя приблизительныхъ данныхъ для его исполненія, между тѣмъ предвидя, что по не представленію такихъ данныхъ управою, должно быть созвано экстренное собраніе, желая избѣжать такой лишней траты времени и отвлеченія членовъ онаго отъ должностныхъ занятій, коммиссія представляетъ свои соображенія на усмотрѣніе и утвержденіе собранія: на какое число людей, при каждомъ волостномъ правленіи, должно быть устроено помѣщеніе для приговариваемыхъ къ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, объяснивъ что соображенія эти основаны единственно только на знаніи каждымъ изъ членовъ коммиссіи извѣстной мѣстности уѣзда, которой они состоятъ коренными и постоянными жителями.-При Большосельскомъ волостномъ правленіи устроить помѣщеніе для арестуемыхъ на 20 мущинъ и 10 женщинъ, при Новосельскомъ—на 10 муш. и 10 женщ. при Заозерскомъ-на 30 муш. и 15 жен. при Ильинскомъ-на 10 муш. и 10 женщ. при Улейминскомъ-на 10 муш. и 5 женщ. и въ остальныхъ правленіяхъ на это же послѣднее число.

По прочтеніи этаго доклада предсѣдатель управы сказалъ: я считаю что управа имѣетъ право не принять отъ коммиссіи сдѣланное ею заявленіе о не исполненіи возложенной на управу обязанности по вопросу о тюрьмахъ и прошу передать мнѣніе коммиссіи на рѣшеніе земскаго собранія. Если земское собраніе раздѣлитъ мнѣніе коммиссіи, то въ такомъ случаѣ уже управа должна подчиниться рѣшенію собранія. По мнѣнію же управы, она совершенно выполнила порученіе возложенное на нее собраніемъ. Къ этому заявленію предсѣдателя управы г. Соковнина, прибавилъ членъ г. Истоминъ, что и по его мнѣнію управа исполнила порученіе собранія. Понявъ его въ томъ смыслѣ, что собраніе желало устроить мѣста заключенія по одиночной системѣ, управа и начала свой докладъ именно съ этой части порученія для того, чтобы доказать непримѣнимость такой системы къ угличскому уѣзду. А что управа исполнила и остальную часть порученія собранія доказывается тѣмъ, что въ докладѣ своемъ она указала сколько именно мѣстъ слѣдуетъ устроить и какая сумма приблизительно для того потребуется. О состоявшемся же Высочайшемъ повелѣніи г. предсѣдатель управы сказалъ, что управа не была извѣщена объ этомъ оффиціальнымъ путемъ. Членъ коммиссіи г. Михайловъ сказалъ: на заявленіе г. предсѣдателя управы, я имѣю честь доложить собранію, что оффиціальнымъ путемъ могутъ быть дѣйствительно увѣдомляемы присутственныя мѣста разныхъ наименованій своимъ непосредственнымъ начальствомъ, чрезъ присылку въ нихъ отдѣльно напечатанныхъ экземпляровъ Высочайшихъ повелѣній и правительственныхъ распоряженій, но непосродственный начальникъ надъ управой это земское собраніе, которое ясно, не могло этаго сдѣлать, а за тѣмъ, я непонимаю кто же обязанъ былъ увѣдомить управу оффиціально о вышедшемъ два мѣсяца тому назадъ Высочайшемъ повелѣніи, которое знать обязательно не только управѣ, какъ одному изъ общественныхъ учрежденій, но и каждому частному лицу. На заявленіе же г. Истомина я прошу позволенія прочитать подлинныя слова порученія собранія: «поручить управѣ, къ слѣдующему засѣданію собранія, произвести мѣстныя изысканія въ томъ: гдѣ удобнѣе, по какому плану въ какомъ размѣрѣ и во сколько приблизительно обойдется постройка такихъ домовъ, а также какой, по ея мнѣнію, лучше устроить надзоръ и внутренній порядокъ въ этихъ помѣщеніяхъ при чемъ желательно бы было, чтобы они были устроены сообразно съ правилами одиночнаго заключенія.» По моему мнѣнію въ нихъ ясно обозначенъ тотъ путь, которому управа обязана была слѣдовать. Отъ нее не требовалось вовсе разработки вопроса «что такое заключеніе?» Что же касается до назначенія числа помѣщеній и ассигнованной управою на это суммы, то этимъ самымъ заключеніе коммиссіи ни сколько не измѣняется, такъ какъ все это сдѣлано управой на не объясненныхъ собранію соображеніяхъ, противоположныхъ порученію. Священникъ Скворцовъ сказалъ, что докладъ управы дѣйствительно написанъ пространно, а священникъ Троицкій: что управа исполнила возложенное на нее порученіе по возможности. Г. Савиновъ же сказалъ, что управа, по его мнѣнію, за эту работу заслуживаетъ признательности, которую онъ, какъ членъ этаго собранія и заявляетъ. Г. Истоминъ вмѣстѣ съ прочими членами управы, поблагодаривъ г. Савинова, сказалъ что управа поставивъ себѣ за правило всегда съ полною готовностью исполнять всѣ возлагаемыя на нее собраніемъ порученія. За тѣмъ г. предсѣдателемъ

управы, по прочтеніи ст. 29 Высочайшихъ повелѣній, было предложено собранію ходатайствовать предъ Правительствомъ, чтобы издержка по устройству мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, возложенныя на уѣздное земство, были отнесены на счетъ губернскаго земства, такъ какъ вышеприведенная статья даетъ для этого по его мнѣнію достаточныя основанія. На это изъявили согласіе: г. Савиновиновъ, священникъ Троицкій и г. Истоминъ, г. Михайловъ же сказалъ, что если будетъ угодно собранію ходатайствовать объ этомъ, то онъ какъ членъ онаго заявляетъ, что на такое ходатайство не согласенъ. Въ 30 ст. Высочайшихъ повелѣній такъ какъ ясно сказано объ этомъ, что на какому сомнѣнію нѣтъ мѣста; въ пунктѣ г. этой же статьи сказано, что статьи этихъ правилъ обязательны для земства только отъ № 1 до 29, слѣдовательно только эта статья не можетъ быть принята и за основаніе такого ходатайства. Послѣ еще продолжавшихся преній какъ относительно собраніемъ даннаго управѣ порученія по устройству тюремъ, такъ и относительно ходатайства о перенесеніи съ уѣзда издержекъ по этому предмету на губернскія земскія повинности, г. Савиновъ предложилъ собранію пустить на баллотировку вопросъ о томъ: исполнила ли управа порученіе собранія представивъ докладъ о тюрмахъ? Послѣ преній о постановкѣ этаго вопроса утвердилась наконецъ слѣдующая редакція его: представивъ докладъ о тюрьмахъ, исполнила ли управа возложенное на нее порученіе Этотъ вопросъ былъ утвержденъ 12 голосами противъ 3, что исполнила.

2) Послѣ этаго послѣдовали разсужденія: на какое число людей при каждомъ волостномъ правленіи устроить помѣщеніе для арестуемыхъ. До единогласнаго утвержденія этаго вопроса происходили слѣдующія пренія г. Савиновымъ было заявлено желаніе, чтобы устроить такое помѣщеніе какъ вблизи жительства мировыхъ судей, такъ какъ судьи будутъ разбирать дѣла преимущественно въ мѣстахъ свего пребыванія, такъ и въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ предполагается большое стеченіе арестуемыхъ, а г Соковинъ прибавилъ что дѣйствительно желательно бы было чтобы тюремныя помѣщенія были устроены вблизи мѣсто пребыванія, назначеннаго съѣздомъ, для мировыхъ судей. На это г. Михайловъ возразилъ: что по правиламъ изложеннымъ въ судебныхъ мировыхъ учрежденіяхъ, мировыя судьи обязаны въ случаяхъ указанныхъ закономъ какъ то: обыски, освидѣтельствованія, осмотры и даже допросъ больша о числа свидѣтелей производить на мѣстѣ. Изъ этаго яснымъ становится, что опредѣлить мѣста гдѣ именно будетъ большое скопленіе арестуемыхъ невозможно, что же касается до того, чтобы мѣста заключенія устроить въ близи мѣстопребыванія мировыхъ судей, то это потому не удобно, что, въ слѣдствіе избранія мировыхъ судей только на три года, по истеченіи которыхъ долженъ быть новый выборъ ихъ и мѣсто пребываніе самое можетъ измѣниться. За тѣмъ собраніе единогласно утвердило чтобы помѣщенія были устроены на слѣдующее число людей Въ Большосельскомъ волостномъ правленіи на 20 мущ и 10 женщ. въ Новосельскомъ на 10 мущ. и 5 женщ., въ Покровскомъ на 10 мущ. и 5 женщ., въ Заозерскомъ и Новозаозерскомъ вмѣстѣ на 30 мущ. и 15 женщ. въ Ильинскомъ и Усоловскомъ вмѣстѣ на 10 мущ. и 5 женщ. въ Улейменскомъ и Новскомъ на 10 мущ. и 5 женщ. въ остальныхъ волостяхъ уѣзда на 5 мущ. и 3 женщ. постановили: о размѣрѣ помѣщеній на вышеозначенное число людей, опредѣленное собраніемъ, записать въ журналъ.

3) Сколько ассигновать денегъ на этотъ расходъ? этотъ вопросъ собраніемъ былъ отложенъ до слѣдующаго засѣданія, чтобы за отсутствіемъ данныхъ для немедленнаго рѣшанія, гг. гласные имѣли время его обдумать и за тѣмъ уже рѣшить сколько возможно вѣрнѣе. Постановили: вопросъ объ ассигнованіи суммы на устройство помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, отложить до слѣдующаго засѣданія собранія. За тѣмъ, г. Истоминъ предложилъ собранію прослушать слѣдующее заявленіе. Въ настоящее время, когда земское собраніе утвердило предположенія управы относительно нѣкоторыхъ временныхъ улучшеній мѣстной больницы, подробно изложенныхъ въ докладѣ управы оказывается, что на медикаменты для мѣстной больницы, по смѣтному исчисленію потребностей на содержаніе оной въ 1867 г. будетъ назначено 500 р., считая въ томъ числѣ и 200 р. на медикаменты собственно для безплатной раздачи оныхъ бѣднѣйшимъ жителямъ города и уѣзда. Согласно заявленію гласнаго отъ землевладѣльцевъ А. П. Волкова, безплатный отпускъ медикаментовъ предполагается въ самой больницѣ въ пріемномъ покоѣ заведенія, куда должны приходить больные въ извѣстные, заранѣе опредѣленные дни и въ опредѣленный часъ, въ это время я принялъ на себя обязанность находиться въ больницѣ. Все это собра-

міемъ одобрено и утверждено Но для лучшаго достиженія цѣли при безплатной выдачѣ лекарствъ для бѣдныхъ, по мнѣнію моему, слѣдуетъ допустить, чтобы безплатная выдача производилась по рецептамъ врачей, какъ городоваго, такъ и уѣзднаго, которые въ такомъ случаѣ и должны дѣлать надпись на самомъ рецептѣ даваемомъ бѣдному Это необходимо, по мнѣнію моему, на томъ основаніи, что одинъ довѣряетъ и желалъ бы обратиться за медицинскимъ совѣтомъ къ одному врачу, другой къ другому, смотря по тому, которому онъ довѣряетъ. Что же касается до того, чтобы ассигнованная на этотъ предметъ сумма тратилась по возможности равномѣрно, то можетъ быть поручено управѣ о размѣрѣ оной сообщить всѣмъ мѣстнымъ врачамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ просить содержателя аптеки сообщать управѣ ежемѣсячно о стоимости отпущенныхъ имъ въ теченіи мѣсяца на счетъ земства медикаментовъ. Лекарства кромѣ аптеки, могутъ быть въ нѣкоторыхъ случаяхъ отпускаемы прямо изъ больницы, гдѣ они будутъ составляться подъ наблюденіемъ врача. Это совершенно удобно въ отношеніи нѣкоторыхъ лекарствъ въ которыхъ вся сущность приготовленія состоитъ въ разтвореніи какого либо вещества. Контора объ ежемѣсячныхъ издержкахъ по безплатному отпуску лекарствъ также должна будетъ сообщать управѣ. Необходимо вѣрно обозначать когда и кому отпущено лекарство даромъ.

Я думаю, что это прибавленіе ни мало не измѣняетъ сдѣланнаго вчера заявленія А. И. Волковымъ, такъ сочувственно отзывавшимся на помощь бѣдному больному, постановили: мнѣніе г. Истомина утвердить. Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ прибыть въ собраніе 25 сентября въ полдень.

Приложеніе къ журналу четвертаго засѣданія.

Мнѣніе члена управы Истомина къ журналу 24 сентября.

Вчера, 24 числа, послѣ прочтенія секретаремъ собранія И. П. Михайловымъ журнала засѣданія 23 сентября, мною было заявлено, что журналъ составленъ не полно,—въ немъ нѣтъ заявленія, сдѣланнаго членомъ управы Кочурихинымъ, относительно необходимости ходатайства передъ кѣмъ слѣдуетъ, о скорѣйшемъ производствѣ выдачи денегъ, слѣдующихъ изъ государственнаго земскаго сбора кредиторамъ казны, каковыя выдачи производятся при посредствѣ управы. Н. Д. Кочурихинымъ было заявлено, что медленность въ производствѣ этихъ выдачъ ставитъ, въ особенности сельское населеніе, въ положеніе весьма затруднительное, такъ на примѣръ случается, что крестьянинъ, поставившій дрова для какой нибудь роты, квартирующаго въ Угличскомъ уѣздѣ полка, не получаетъ слѣдующихъ ему денегъ 7 и 8 мѣсяцовъ. Въ журналѣ было пропущено также, что 23 числа была читана записка г. Волкова, о народномъ образованіи. Было также пропущено, что когда, по заявленію г. Волкова, я принялъ на себя обязанность для безвозмездной выдачи лекарствъ бѣднымъ находиться въ опредѣленные дни и въ опредѣленный часъ въ пріемномъ покоѣ больницы собраніе изъявило мнѣ свою благодарность. Такого рода заявленія не могутъ и не должны быть пропускаемы. Касательно журнала 22 сентября, мною, послѣ прочтенія онаго 23 числа, было также заявлено, что журналъ составленъ не полно; въ этомъ журналѣ пропущены весьма интересныя для дѣла земства пренія, возбужденныя заявленіемъ гласнаго Васильевскаго, когда г. Савиновъ, я и другіе доказывали необходимость уравненія подводной повинности, отправляемой сельскимъ населеніемъ собственно для разъѣздовъ чиновъ Полиціи. Тогда было заявлено о необходимоси особой для Управы инструкціи для урзвненія этого рвда повинности, такъ какъ оцѣнивать подводу, даваемую чинамъ Полиціи, по 75 коп. какъ оцѣнивается подвода въ другихъ случаяхъ, едвали справедливо Пренія были довольно продолжительныя, но о нихъ не видно ничего изъ журнала. Я говорилъ, что журналы земскаго собранія вообще должны быть по возможности полнѣе, долны вестись совершенно аккуратно. Полнота журналовъ полезна и не обходима въ виду того основанія, которое дано земскимъ учрежденіямъ, т. е въ виду гласности; для управы же журналы собранія, составляютъ основанія ея распоряженій, составляютъ какъ бы законъ. Когда же г. Михайловъ сказалъ, что и доклады управы имѣютъ выноски и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ зачеркнуты, то я отвѣчалъ, что доклады управы еще могутъ быть измѣнены собраніемъ, что при составленіи оныхъ управа всегда имѣетъ въ виду, что доклады эти вполнѣ будутъ вводиться въ журналы засѣданій собранія, слѣдовательно представится необходимость ихъ переписывать. Конечно эта работа усиленная, но, имѣя это въ виду, управа какъ извѣстно и собранію, на время засѣданій послѣдняго усиливаетъ составъ своей канцеляріи. Въ нѣкоторыхъ докладахъ управы введены раз-

ные предполагаемые расходы, даже смѣтныя исчисленія, на пр: по больницѣ, такимъ образомъ утвержденныя или измѣненныя они должны быть введены въ журналъ во всей подробности. Земское собраніе утвердивъ предположенія управы относительно больницы въ томъ числѣ и предположенія объ устройствѣ съ 1868 г. земской больницы на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ, между прочимъ полагало поставить на видъ коммиссіи, которая будетъ составлять проэктъ устава земской больницы, при приглашеніи врачей дать управѣ особую инструкцію; въ журналѣ прочитанномъ 24 числа, въ настоящее время уже совершенно измѣненномъ, редакція таковой инструкціи, выражала мысль, что управа при пріисканіи врачей должна будетъ обращать преимущественное вниманіе на то, чтобъ дѣятельность врача, ищущаго эту должность, могла свидѣтельствовать, что онъ обращался съ народомъ. Вѣроятно этимъ желали сказать, чтобъ будущій врачь Земской больницы хорошо зналъ условія жизни сельскаго населенія, На редакцію такого рода много было замѣчено, что она составлена не удовлетворительно,-не понятно что значитъ: обращался съ народомъ? Врачь, по роду своей дѣятельности, всегда обращается съ народомъ. Далѣе много было замѣчено, что если предположить, что въ числѣ условій, необходимыхъ для занятія должности земскаго врача нужно знакомство врача съ сельскимъ населеніемъ, то, въ этомъ отношеніи, желательне бы было мысль собранія изложить полнѣе, мы знаемъ, что сельской медицины до сихъ поръ не было, что только съ введеніемъ земскихъ учрежденій организуется у насъ сельская медицина. Сельскій врачь, прибавлю здѣсь, до настоящаго времени былъ знахарь, колдунъ, да и гдѣ взять врачей испытанныхъ на этомъ поприщѣ? Когда секретаремъ собранія на предъидущее было заявлено, что по его мнѣнію, надобно обращать вниманіе на то, чтобы врачь пользовался всеобщимъ довѣріемъ и вообще былъ бы зарекомендованъ публикѣ и что онъ кредитованъ заявить, что если земскому собранію угодно будетъ дать приличное вознагражденіе своему врачу, то на должность земскаго больничнаго врача изъявляетъ желаніе поступить бывшій Угличскій уѣздный врачь г. Смоленскій, пользующійся довѣріемъ и извѣстный собранію. На это я имѣлъ честъ заявить, что, съ своей стороны, какъ членъ земскаго собранія, я не имѣю ничего сказать противъ приглашенія г. Смоленскаго, а зная его, какъ врача образованнаго и пользующагося довѣріемъ, я полагаю, что онъ можетъ съ пользою для дѣла занять должность земскаго врача; за симъ, такъ какъ г. Михайловъ указалъ уже на одного врача, то не угодно ли будетъ г. Михайлову указать и на другаго и вообще не рѣшитъ ли все это само собраніе и управа такимъ образомъ не будетъ поставлена въ затруднительное положеніе, при той инструкціи, редакція которой приведена выше и которой я не понимаю Прибавлю здѣсь то обстоятельство, что врачь пользуется довѣріемъ и зарекомендованъ публикѣ не всегда еще предполагаетъ достоинство врача; мнѣнія публики о врачахъ не рѣдко весьма ошибочны,-иначе и быть не можетъ, потому что публика не имѣетъ средствъ къ правильному сужденію. Вопросъ объ условіяхъ, какоторыя слѣдуетъ обращать вниманіе при приглашеніи больничныхъ врачей, можетъ быть съ большимъ успѣхомъ разработанъ коммиссіей, которой поручено составленіе проэкта устава земской больницы. Въ коммиссію эту, по предположенію управы, что утверждено и собраніемъ, будутъ приглашены всѣ наличные врачи и я думаю, что всякій вопросъ спеціальный, какъ и вопросъ о которомъ теперь шла рѣчь, можно будетъ рѣшить успѣшно лишь при участіи людей спеціальныхъ, тѣмъ болѣе, что проэктъ устава предположено предварительно опубликовать. Я полагаю, что эти основанія будутъ прочнѣе заявленій сдѣланныхъ г. Михайловымъ. Само законоположеніе указываетъ, что въ дѣлахъ касающихся врачебной части, земскія учрежденія могутъ приглашать, съ правомъ голоса врачей. Мое личное мнѣніе въ этомъ отношеніи такого рода, чтобы врачь былъ человѣкъ молодой, только окончившій свое воспитаніе. По моему убѣжденію молодость предполагаетъ болѣе энергіи и болѣе способности, о чемъ я заявлялъ уже собранію. Ко всему этому мнѣ остается прибавить, что здѣсь идетъ дѣло о врачахъ больничныхъ. При 50 кроватяхъ, которыя предполагается имѣть въ земской больницѣ, конечно необходимо имѣть покрайнѣй мѣрѣ 2-хъ врачей, слѣдовательно больничный врачь большую часть времени будетъ находиться при больницѣ.

24 числа сентября, когда читанъ былъ докладъ коммиссіи, въ которомъ излагались дальнѣйшія послѣдствія производящейся коммиссіею ревизіи, тамъ гдѣ шла рѣчь о докладѣ, представленномъ управою, о мѣстахъ заключенія, было сказано, что докладъ управы слишкомъ многосложенъ, пространенъ, наполненъ иностранными словами и что управа не исполнила даннаго ей въ этомъ отношеніи порученія и что это слѣдуетъ управѣ поставить на видъ. Мною

было замѣчено, что я не могу принять этого замѣчанія коммиссіи и отклоняю оное впредь до рѣшенія о томъ собранія. Я прибавилъ, что многосложный трудъ не можетъ быть поставленъ въ вину управѣ; что же касается до употребленія нѣкоторыхъ иностранныхъ словъ, то конечно было бы желательно, чтобъ за земскимъ столомъ выражались проще, но что же дѣлать если мы къ этому не привыкли и каждый выражается такъ, какъ находитъ для себя удобнѣе. За симъ мною была прочтена редакція того порученія земскаго собранія, которое вызвало докладъ о тюрьмахъ: «поручить управѣ къ слѣдующему засѣданію собранія произвести мѣстныя изысканія въ томъ: гдѣ удобнѣе, по какому, плану, въ какомъ размѣрѣ и во сколько приблизительно обойдется постройка такихъ домовъ, а также какой по ея мнѣнію лучше учредить надзоръ и внутренній порядокъ въ этихъ помѣщеніяхъ, при чемъ желательно бы было, чтобъ они устроены были сообразно съ правилами одиночнаго заключенія» управа взявшись за мысль выражающуюся въ послѣднихъ словахъ порученія: «желательно бы было, чтобъ они были устроены сообразно съ правилами одиночнаго заключенія,» сообщила собранію, что тюремъ, по системѣ одиночнаго заключенія, въ Угличскомъ уѣздѣ, по соображеніямъ управы, устроить нельзя. Если, какъ высказалъ тогда г. Михайловъ, управа должна была, представивъ соображенія свои о не возможности устроить одиночное заключеніе, представить и соображенія объ устройствѣ тюремъ по другой системѣ, то слѣдовало бы редактировать порученіе полнѣе и дѣло было бы исполнено. Послѣ всего этого г. Михайловъ заявилъ еще, что не приведены основанія, почему управа полагаетъ внести въ смѣту именно 800 р., какъ сказано въ докладѣ, то-на это я имѣлъ честь доложить, что это дѣйствительно упущено управою, но что между опущеніемъ такого рода и упущеніемъ, изложеннымъ такъ рѣзко въ докладѣ коммиссіи большая разница. Касательно доклада управы, чтобы выяснить совершенно, что система одиночнаго заключенія не можетъ быть примѣнена, въ настоящее время, особенно между сельскимъ населеніемъ, я думаю, что необходимо было сказать: что такое тюрьма, какъ надобно смотрѣть на заключеніе въ тюрьму, надобно было выяснить: какая цѣль заключается въ системѣ одиночнаго заключенія, при которомъ преждѣ всего думаютъ объ исправленіи человѣка, а чтобъ выяснить все это, мнѣ кажется, необходимы были тѣ подробности, которыя изложены въ докладѣ и которыя далеко не всѣмъ членамъ собранія извѣстны.

Засѣданіе пятое.

Въ засѣданіе Угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1866 года прибыли: гласные исполняющій обязанность предсѣдателя собранія А. П. Леонтьевъ, Н. П. Соковнинъ, А. М. Истоминъ, Н. Д Кочурихинъ, Т. С. Колгановъ, секретарь собранія И. Н. Михайловъ, Д. Н. Скорняковъ, священникъ А. Боевскій, И. А. Іевлевъ, А. И. Русиновъ, С. Г. Савиновъ и В Е. Додоновъ. По открытіи засѣданія, исполняющій обязанность предсѣдателя г. Леонтьевъ объявилъ собранію, что журналы засѣданій 23 и 24 сентября еще неготовы. Объясняя такое замѣдленіе, секретарь собранія г. Михайловъ сказалъ, что первый изъ этихъ журналовъ долженъ былъ подвергнуться передѣлкѣ, вслѣдствіе замѣчаній гласнаго г. Истомина, отчего не могъ быть приготовленъ къ сроку и послѣдній. Г. Михайловъ прибавилъ къ этому, что означенные журналы будутъ доложены въ концѣ засѣданія, какъ это было однажды въ Ярославскомъ земскомъ собраніи. Постановлено было перейти къ очереднымъ вопросамъ. Вслѣдствіе этого, предсѣдателемъ управы П. П. Соловинымъ былъ прочитанъ собранію докладъ слѣдующаго содержанія: «управа честь имѣетъ предложить земскому собранію внести въ смѣту слѣдующіе расходы: 1., на отопленіе дома, нанятаго для съѣзда Мировыхъ Судей и Окружнаго Суда въ нынѣшнемъ году 30 руб. и въ 1867 году 120 руб., 2., на омеблировку этого дома 1000 руб. и 3., на приспособленіе устройства мѣстъ заключенія 2000 рублей. Въ случаѣ не достатка суммы, управа предполагаетъ выполнить предположенія изъ перебора.» По прочтеніи этого доклада, гласный А. М. Истоминъ обратилъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что въ апрѣльскія засѣданія уѣзднаго земскаго собранія была уже составлена особая смѣта на содержаніе судебныхъ мировыхъ учрежденій и смѣта эта предоставлена тогда на разсмотрѣніе начальника Ярославской губерніи, а отъ него препровождена къ г. министру юстиціи, какъ это извѣстно управѣ изъ отношенія начальника губерніи отъ 5 августа за № 5817. Въ означенной смѣтѣ исчислена была потребная по тогдашнимъ предположеніямъ собранія сумма на полода, теперь-же, въ настоящую смѣту, снова вводятся издержки на судебныя мировыя учрежденія. По этому, онъ и проситъ собраніе обратить вниманіе на это обстоя-

тельство, въ тѣхъ видахъ, чтобы, по поводу его, не встрѣтилось какого-либо затрудненія. На это г. Михайловъ сказалъ, что, сколько ему извѣстно, смѣты такого рода составлены были не всѣми собраніями; что потребности и размѣръ издержекъ не были въ то время опредѣлены съ точностію, а потому онъ полагаетъ, что ни какихъ затрудненій тутъ встрѣтиться не можетъ, тѣмъ болѣе, что составленіе подобной смѣты обязательно для очереднаго земскаго собранія. Послѣ этаго членъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, С. Г. Сасиновъ приступилъ къ чтенію доклада 2 коммиссіи о народномъ образованіи, составленнаго по поводу мнѣнія гласнаго А. П. Волкова о томъ же предметѣ. Докладъ этотъ заключалъ въ себѣ слѣдующее: «коммиссія, по предположенію собранія, разсмотрѣвъ записку гласнаго отъ землевладѣльцевъ А. Н. Волкова, по вопросу о народномъ образованіи, и вполнѣ раздѣляя высказанныя въ этой запискѣ основанія, находитъ, что многія заявленія, высказанныя въ этой запискѣ, могутъ быть исполнены при участіи людей благотворительныхъ. Во всякомъ случаѣ дѣло о народномъ образованіи должно подвигаться постепенно, не торопясь и соображаясь съ обстоятельствами. Мысль эта проведена и самимъ г. Волковымъ.»

«По мнѣнію коммиссіи, что возможно примѣнить въ настоящее время это слѣдующее:

1. Открывать начальныя приходскія училища при церквахъ, поручая наблюденіе и само ученіе мѣстнымъ приходскимъ священникамъ. Это особенно удобно въ малыхъ приходахъ. По мнѣнію коммиссіи, совершенно справедливо заявленіе, сдѣланное въ этомъ отношеніи гласнымъ Священникомъ Сворцовымъ. Тамъ же, гдѣ священники откажутся отъ обязанности учители и не изъявятъ на это согласіе діаконы, которые то же могли бы занять обязанность преподавателей въ подобныхъ училищахъ или школахъ,—пригласить къ принятію этой обязанности студентовъ, окончившихъ курсъ семинаріи. Въ случаѣ же, если школу будутъ посѣщать крестьянскія дѣвочки, то было бы желательно обязанности преподаванія передать женщинамъ, преимущественно изъ женъ или дочерей священниковъ, способныхъ къ подобному назначенію, въ особенности же изъ получившихъ образованіе въ духовномъ женскомъ пріютѣ. Коммиссія въ этомъ отношеніи совершенно согласна съ мнѣніемъ А. П. Волкова и многихъ другихъ въ томъ, что первоначальное воспитаніе въ рукахъ женщины можетъ быть весьма успѣшно. Въ настоящее время расходъ на народныя школы, которыхъ открыто три, должен простираться по опредѣленію училищнаго совѣта, до 500 руб. на каждое училище. По таковому расчету, изъ назначенной земствомъ въ ноябрскую сессію суммы 2000 рублей можно будетъ содержать только четыре училища въ цѣломъ уѣздѣ. Это, конечно, мало, а если допущено будетъ, чтобъ учителемъ состоялъ мѣстный священникъ, то расходъ будетъ несравненно менѣе, и на 2000 рублей можно будетъ, по крайней мѣрѣ содержать 12, а если еще общества дадутъ квартиры, то можно будетъ открыть училищъ еще болѣе. Всѣ эти предположенія, если будутъ утверждены собраніемъ, необходимо сообщить училищному совѣту для руководства при назначеніи преподавателей такъ какъ въ ноябрскія засѣданія собранія въ этомъ отношеніи опредѣленіе собранія недостаточно полно.

2. Необходимо ходатайствовать объ увеличеніи числа членовъ отъ земства въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ.

3. За симъ, по мнѣнію коммиссіи, можетъ быть поручено управѣ окончательно разработать представленную г. Волковымъ записку и соображенія свои представить земскому собранію.

4. Такъ какъ изъ ассигнованныхъ на народныя школы на текущій годъ 2000 руб. по причинѣ поздняго открытія этихъ школъ, предполагается значительный остатокъ; примѣрно въ 1800 руб., то кромѣ этихъ денегъ, коммиссія полагала бы ассигновать на народное образованіе еще 1500 руб. По сумму эту, по мнѣнію коммиссіи, въ смѣту не вводить, а предоставить управѣ позаимствовать эту сумму, по примѣру прошлаго года изъ остатковъ, какія окажутся въ будущемъ году, или же назначить на сто сборъ слѣдующій на сей годъ съ предметовъ, пользовавшихся льготою, который исчисленъ въ количествѣ 1542 р. 73 к.

Коммиссіею разсмотрѣнъ такъ же журналъ Новоузенской уѣздной земской управы, 2 марта 1866 года, объ открытіи земскихъ школъ, присланный въ управу губернской земской управой, для передачи на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія. По поводу этого журнала, коммиссія полагаетъ, что введеніе подобнаго рода земскихъ школъ, конечно, было бы желательно, но и тутъ, какъ во многомъ, встрѣчается недостаточность средствъ. Уѣздной уѣздъ въ отношеніи средствъ, конечно, не можетъ быть сравниваемъ съ уѣздами Самарской губерніи.

По прочтеніи этого доклада, произошли преніи. Гласный отъ землевладѣльцевъ, священникъ А. Боевскій заявилъ слѣдующее: въ докладѣ коммиссіи по вопросу о народномъ образованіи

ничего не сказано о размѣрѣ вознагражденія учителямъ, а знать цифру вознагражденія, по моему мнѣнію, необходимо для тѣхъ, которые пожелаютъ занять должности учителей. Но этому я предлагаю собранію или самому назначить размѣръ вознагражденія учителямъ или поручить той же коммиссіи представить свои соображенія по этому предмету. Кромѣ того я полагалъ бы очень полезнымъ, даже необходимымъ, назначить отъ земства какую нибудь сумму для помѣщенія и отопленія училищъ. Гласный Додоновъ замѣтилъ, что размѣръ вознагражденія учителямъ не можетъ быть одинаковъ, такъ какъ, по отношенію къ числу учащихся, не всѣ училища одинаковы: въ заозерскомъ училищѣ, наприм., может, быть болѣе 200 учениковъ, а г. Михайловъ сказалъ: мнѣ кажется, что размѣръ вознагражденія учителямъ вѣрнѣе всего можетъ быть опредѣленъ управой, по соображеніи съ мѣстными условіями, которыя должны быть извѣстны лучше всего управѣ. А потому я полагалъ бы установить правиломъ, чтобы члены училищнаго совѣта сообщали управѣ, сколько именно учениковъ училось въ какой школѣ и съ какимъ успѣхомъ. Что же касается до выдачи жалованья, нынѣ опредѣленнаго учителямъ, то выдавать его тоже изъ управы по свидѣтельствамъ, выдаваемымъ членами училищнаго совѣта отъ земства. Но такъ какъ училища уже открыты и учителя поступили въ нихъ на условіяхъ, объявленныхъ совѣтомъ, то г. Соковнинъ взъявилъ свое мнѣніе о томъ, что гораздо удобнѣе ихъ оставить на теперешнемъ положеніи до будущаго года и тогда уже привести въ исполненіе это предположеніе. Результатомъ этихъ преній была мысль о составленіи особыхъ для этого правилъ. Составленіе ихъ возложить на 2 коммиссію. Г. Истоминъ заявилъ при этомъ, что по его мнѣнію, не лишнимъ было бы приглашать въ управу и членовъ училищнаго совѣта, когда встрѣтится надобность обсуживать вопросъ о народныхъ школахъ. Мнѣніе это принято было единогласно. Послѣ этого возбужденъ былъ вопросъ объ открытіи при управѣ отдѣленія ярославскаго земскаго банка. Г. Истоминъ высказалъ мысль такого рода, что хотя и желательно бы было сдѣлать это, но такъ какъ кругъ занятій управы разширяется болѣе и болѣе, то врядъ ли она можетъ совмѣстить при этомъ съ прямыми своими обязанностями и завѣдываніе отдѣленіемъ банка, а потому онъ находитъ болѣе удобнымъ отклонить это отъ управы, тѣмъ болѣе, что ярославское земство ничего не можетъ потерять при этомъ, потому что имѣетъ возможность открыть это отдѣленіе въ здѣшней мѣстности и по мимо управы. Мнѣніе г. Истомина было поддержано гласными Скорняковымъ, Русиновымъ и Левлевымъ; но гласный Кочурихинъ указалъ на ту пользу, которую банкъ можетъ принести для города и желалъ, чтобы предложеніе объ учрежденіи отдѣленія его при здѣшней управѣ было принято. Постановлено было согласиться на это, если губернская управа укажетъ средства, необходимыя для найма бухгалтера и на усиленіе состава канцеляріи уѣздной управы.—Послѣ преній о банкѣ, г. Михайловъ прочелъ еще докладъ повѣрочной коммиссіи, заканчивающій ея работы. Этотъ докладъ состоялъ въ слѣдующемъ: окончивъ всѣ занятія возложенныя собраніемъ, коммиссія считаетъ своимъ долгомъ предложить собранію изъявить признательность управѣ за ея дѣятельность. Основаніемъ къ такому предложенію послужили тѣ работы и дѣйствія, которыя особенно выдаются изъ ряда прочихъ; такъ, наприм., г. предсѣдателя подробное измѣреніе и описаніе ярославскаго тракта, г. Истомина составленіе обстоятельнаго и яснаго доклада о больницѣ, г. Кочурихина бережливое и хозяйственное распоряженіе поручаемыми ему суммами, г. Колганова фактически доказанная дѣятельность при описаніи дорогъ и повѣркѣ хлѣбныхъ магазиновъ дѣятельность сопряженную съ большимъ трудомъ, особеннымъ умѣніемъ и терпѣніемъ. Въ заключеніе коммиссія предлагаетъ просить управу большую часть своей годичной дѣятельности употреблять на мѣстныя наблюденія и изысканія по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, такъ, наприм., на фактическую повѣрку разнаго рода имуществъ, на болѣе удовлетворительное состояніе путей сообщенія, на прекращеніе пьянства, развитіе торговли и промышленности и пр., а также при годовомъ отчетѣ представлять перечень всѣхъ возложенныхъ на нее порученій, съ объясненіемъ тѣхъ мѣръ, какія она принимала къ ихъ исполненію и какія именно изъ нихъ и почему остались неисполненными. Собраніе изъявило признательность управѣ.—Послѣ этого г. Михайловъ заявилъ желаніе отказаться объ обязанности секретаря собранія, такъ какъ онъ чувствуетъ себя больнымъ. Собраніе просило его остаться въ этой должности, но онъ не согласился. Вслѣдствіе чего гг. члены собранія обратились съ просьбою къ гласному А. М. Истомину принять на себя обязанность секретаря, но онъ не изъявилъ своего согласія на это и самъ обратился съ просьбою къ предсѣдателю

управы Н. Н. Соковнину принять на себя обязанности секретаря собранія, при чемъ г. Истоминъ дополнилъ, что объ избраніи г. Соковнина въ эту должоость было въ собраніи заявлено еще въ первомъ, бывшемъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1865 года, засѣданіи уѣзднаго земскаго собранія и потомъ такія же заявленія были повторены во время ноябрскихъ засѣданій по случаю отказа отъ означенной должности г. Леонтьева. Тогда всѣ гласные обратились къ г. Соковнину и стали просить его о томъ же. Г. Соковнинъ изъявилъ свое согласіе. Постановлено: о единогласномъ избраніи г Соковнина записать въ журналъ. По случаю же не прибытія въ собраніе двухъ членовъ повѣрочной коммиссіи гг Волкова и Васильевскаго избранъ былъ для пополненія ея состава, при повѣркѣ составленной управою, раскладки, гласный Додоновъ. Постановили: записать въ журналъ также и объ этомъ.-Затѣмъ г. Истоминъ прочелъ докладъ управы по вопросу о народномъ образованіи, слѣдующаго содержанія: Угличская уѣздная управа честь имѣетъ предложить земскому собранію не вводить въ смѣту статьи расхода на народное образованіе, а расходы эти производить во первыхъ изъ тѣхъ остатковъ, которые ожидаются отъ назначенной на этотъ предметъ на сей годъ суммы 2000 р., такъ какъ училища открыты только въ августѣ и потребуется изъ этой суммы израсходовать приблизительно $^3/_4$ часть, и 2 дать управѣ полномочіе на этотъ же предметъ, т. е. на народное образованіе обратить деньги, причитающіяся на сей годъ, за время съ 1 октября по 1 января 1867 г., съ предметовъ обложенія, пользовавшимися льготными сроками, всего 1542 р. 73 к.» постановили: утвердить докладъ управы. Послѣ этого, исправляющій обязанность предсѣдателя собранія, А. И. Леонтьевъ объявилъ, что, по не имѣнію очередныхъ вопросовъ, собраніе этого дня закрывается, и просилъ гг. членовъ собраться 26 сентября въ 11 часовъ утра.

Приложеніе къ журналу пятаго засѣданія.

Докладъ повѣрочной коммиссіи о проэктахъ смѣты и раскладки.

По разсмотрѣніи смѣтъ и раскладокъ, представленныхъ управой, коммиссія нашла ихъ составленными вѣрно и согласно съ постановленіями земскаго собранія, почему, составивъ проэктъ земской росписи, имѣетъ честь представить все это на обсужденіе и разсмотрѣніе земскаго собранія.

Подлинный докладъ подписали члены коммиссіи: И. Михайловъ, С. А. Боевскій, В. Додоновъ.

Засѣданіе шестое.

Въ засѣданіе Угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1866 г. прибыли гласные исполняющій обязанность предсѣдателя собранія А. И. Леонтьевъ, Н. Н. Соковнинъ, А. М. Истоминъ, Н. Д. Кочурихинъ, Т. С. Колгановъ, С. Г. Савиновъ, священникъ А. Боевскій, Е. И. Васильевскій, В. Е. Додоновъ, И. Н. Михайловъ, Д. Н. Скорняковъ, А. П. Волковъ, И. А. Іевлевъ и А. И. Русиновъ. По открытіи засѣданія, бывшимъ секретаремъ собранія И. Н. Михайловымъ приступлено было къ прочтенію журнала 23 сентября, при чтеніи той части этаго журнала, гдѣ сказано было объ отказѣ гласнаго А. Н. Волкова отъ обязанности члена училищнаго совѣта, собраніе обратилось къ г. Волкову съ просьбою не оставлять этой обязанности и г Волковъ изъявилъ на это свое согласіе. По прочтеніи журналъ этотъ былъ подписанъ членами собранія, и г. Михайловъ началъ читать журналъ засѣданія 24 сент , въ исправленной редакціи. По окончаніи чтенія этаго журнала, гласный А. М. Истоминъ прочелъ свое заявленіе касательно пропусковъ допущеныхъ при первоначальной редакціи этаго журнала, вслѣдствіе которыхъ онъ и подвергся переделкѣ. Заявленіе это содержало въ себѣ также и мнѣніе г. Истомина по вопросу о тюрьмахъ. Г. Михайловъ сдѣлалъ заявленіе по поводу того, что коммиссіею не сказано было, чтобы поставить управѣ на видъ, что представивъ докладъ свой тюрьмахъ, она неисполнила возложенной на нее собраніемъ обязанности, какъ сказано это было въ означенномъ мнѣніи, г. Истоминъ сказалъ на это, что докладъ коммиссіи, прочитанный 23 сенбря, уже уничтоженъ и самый журналъ замѣненъ другимъ пополненнымъ а потому, конечно не представляется возможности повѣрить это, тѣмъ не менѣе, если дѣйствительно такого выраженія, какъ заявляетъ г. Михайловъ членъ этой коммиссіи, въ докладѣ не было, то и онъ согласенъ выраженіе это взять назадъ. Журналъ засѣданія 24 сентября былъ также подписанъ членами собранія. Мнѣніе г. Истомина прилагается въ подлинникѣ къ этому журналу. За тѣмъ прочитано было заявленіе гласныхъ отъ города объ уменьшеніи на $^1/_4$ коп. земскаго сбора съ купеческихъ капиталовъ и объ обложеніи торговыхъ площадей въ уѣздѣ, по приносимому ими доходу. Постановлено: не входя въ пренія по этому заявленію, приложить его подлинникомъ къ журналу засѣданія 27 сентября.

Послѣ этаго секретаремъ собранія И. Н. Соковнинымъ былъ прочитанъ журналъ засѣданія уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября. За тѣмъ прочитанъ былъ докладъ 2 коммиссіи слѣдующаго содержанія: по порученію собранія касательно необходимости составленія правилъ для членовъ училищнаго совѣта, на основаніи которыхъ должно быть назначено вознагражденіе учителямъ народныхъ школъ. Коммиссія полагала бы принять слѣдующія основанія: наставнику жалованья назначить отъ 100 до 150 р., а тамъ гдѣ учениковъ болѣе 50 долженъ быть помощникъ съ жалованьемъ въ 75 р. въ годъ на наемъ дома и отопленіе если общество не пожелаетъ отвести помѣщеніе и дать отопленіе отъ себя 50 р. и на учебныя пособія примѣрно 30 р. При опредѣленіи вознагражденія учителю, коммиссія приняла въ основаніе размѣръ вознагражденія назначеннаго учителямъ въ сельскихъ училищахъ вѣдомства государственныхъ имуществъ. Что же касается до предполагаемаго коммиссіею расхода на помѣщеніе и отопленіе, то въ этомъ отношеніи она совершенно согласна съ заявленіемъ гласнаго Боевскаго, назначеніемъ суммы на помѣщеніе, конечно устраняются препятствія къ открытію училищъ, «по прочтеніи этаго мнѣнія священникъ А. Боевскій сказалъ:» мнѣ кажется, что назначенный коммиссіею размѣръ вознагражденія учителямъ, за обученіе очень ограниченъ, какъ цифра вознагражденія учителямъ назначенная училищнымъ совѣтомъ по мнѣнію собранія, найдена слишкомъ значительною, такъ цифра вознагражденія, назначеная коммиссіею, по моему мнѣнію, слишкомъ ограничена. Я предложилъ бы собранію размѣръ содержанія учителямъ назначить отъ 150 р. до 200 р., гласный Е. И. Васильевскій сказалъ: по моему мнѣнію, при открытіи училищъ, необходимо обратить вниманіе на то, что въ нѣкоторыхъ училищахъ могутъ быть въ числѣ учащихся дѣвочки, по этому, если въ какомъ либо училищѣ будетъ число дѣвочекъ отъ 10 до 15, я полагалъ бы открыть рукодѣльный классъ, къ нимъ назначить особыхъ наставницъ, положивъ имъ жалованья 75 р. и на пособіе 15 р., итого 90 р. съ тѣмъ чтобы онѣ, независимо отъ преподаванія ученія, производили ученье рукодѣлью, какъ то: шитью, вязанью и проч. Цѣль эта для женскаго пола будетъ благотворительна. Господинъ же Волковъ сказалъ, что онъ согласенъ съ мнѣніемъ 2 коммиссіи относительно жалованья, при чемъ считаетъ нужнымъ дополнить, что при недостаткѣ учителей можно для народныхъ школъ пригласить тѣхъ изъ нихъ, которые въ настоящее время содержатъ частные школы. Постановили: мнѣніе 2 коммиссіи по этому предмету, дополнивъ къ оному заявленіе гласнаго Васильевскаго, утвердить. Послѣ этаго былъ прочитанъ и утвержденъ собраніемъ проэктъ смѣты и раскладки на уѣздныя земскія потребности и на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, со всѣми относящимися къ нему приложеніями. По окончаніи всего этаго, собраніе изъявило гласному И. Н. Михайлову за трудъ его по обязанности секретаря собранія и сверхъ того благодарили А. Н. Волкова и прочихъ членовъ коммиссій за ихъ труды. За тѣмъ секретаремъ собранія И. Н. Соковнинымъ прочитанъ былъ журналъ этаго засѣданія и исполняющій обязанности предсѣдателя собранія А. И. Леонтьевъ объявилъ засѣданія собранія закрытымъ.

Приложеніе къ журналу шестаго засѣданія.

Мнѣніе гласныхъ отъ г. Углича

Принявъ во вниманіе, что при раскладкѣ на 1866 г., купеческіе капиталы были слишкомъ обременены сборомъ на уѣздныя земскія потребности, честь имѣемъ предложить вниманію уѣзднаго земскаго собранія, не найдетъ ли оно возможнымъ уменьшить назначенный съ нихъ по проэту раскладки на будущій 1867 г. сборъ на эти повинности на $^1/_4$ к. А также и по вопросу о сборѣ съ земель, не возможно ли будетъ торговыя площади селеній Угличскаго уѣзда какъ находящихся въ преимущественно выгодныхъ условіяхъ по приносимому ими доходу, привлечь къ обложенію на основаніи этаго дохода. Подлинное подписали, гласные: Скорняковъ, Іевлевъ, Русиновъ и Кочурихинъ.

2007099743